

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2013
sesji Rady Miejskiej w Golczewie
odbytej w dniu 22 lutego 2013 r.

Obrady sesji otworzyła i przewodniczyła Beata Pastryk Przewodnicząca Rady.

Przywitała wszystkich radnych i zaproszonych gości.

Rada obrady rozpoczęła o godzinie 13²⁰, zakończyła o godz. 18³⁵.

Stwierdziła kworum i poinformowała, że w obradach udział bierze 12 radnych, na ustawowy stan 15 radnych. Nieobecni Grzegorz Chłopek, Wiesław Kloch i Danuta Bednarz.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach sesji uczestniczyli: Andrzej Danieluk burmistrz, Józef Malec zastępca burmistrza, Barbara Deszyńska skarbnik gminy, Ireneusz Wilk sekretarz gminy, Katarzyna Kurkierewicz radca prawny, Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych w Golczewie, Kazimiera Latawiec kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Golczewie, Waldemar Pakuła przewodniczący Zarządu Osiedla Golczewo i sołtysi wsi.

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad sesji:

1. Sprawy regulaminowe:
 - 1) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum;
 - 2) przedstawienie porządku obrad;
 - 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Golczewo.
4. Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miejskiej w Golczewie do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokali użytkowych.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z bonifikatą.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.
12. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

13. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z realizacji planu pracy za 2012 r.
14. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska z realizacji planu pracy za 2012 r.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych z realizacji planu pracy za 2012 r.
16. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.
17. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska na 2013 r.
18. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych na 2013 r.
19. Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.
20. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.
21. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Sprawy regulaminowe

Na podstawie listy obecności przewodnicząca obrad stwierdziła kworum i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przedstawiła porządek obrad.

Burmistrz Andrzej Danieluk wniósł o zmianę porządku obrad. Przeniesienie pkt. 10,11 i 12 jako pkt. 5,6,7 oraz wniósł o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Burmistrza Golczewa w pkt 8.

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” wniosek burmistrza Andrzeja Danieluka został przyjęty.

Przewodnicząca obrad przedstawiła porządek obrad po zmianach.

1. Sprawy regulaminowe:
 - 1) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum;
 - 2) przedstawienie porządku obrad;
 - 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Golczewo.
4. Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miejskiej w Golczewie do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.

6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.
7. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
8. Projekt uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Burmistrza Golczewa.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokali użytkowych.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z bonifikatą.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości.
12. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z realizacji planu pracy za 2012 r.
15. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska z realizacji planu pracy za 2012 r.
16. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych z realizacji planu pracy za 2012 r.
17. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.
18. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska na 2013 r.
19. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych na 2013 r.
20. Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.
21. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.
22. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zakończenie obrad.

Ad. 3) Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że protokoły z sesji zostały umieszczone na stronie internetowej bip.golczewo.pl.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła protokół z sesji z dnia 29.09 i 01.10.2012 r. 8 głosami „za” 1 głosem „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła protokół z sesji z dnia 13.11.2012 r. 7 głosami „za” 1 głosem „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła protokół z sesji z dnia 19.12.2012 r. 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 2 Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Janina Kołodzińska zwróciła się do burmistrza i zapytała:

1. Do kiedy jest pan w stanie przedstawić Radzie program naprawczy i czy w ogóle jest pan w stanie taki program opracować?
2. Czy prawdziwy jest zamiar przeniesienia w planach zagospodarowania przestrzennego gminy terenów przemysłowych z sąsiedztwa ubojni na tereny zlewni jeziora Szczucze i przystąpienie tym samym do sukcesywnej degradacji drugiego jeziora. I czy prawdziwy jest zamiar wykupu przez gminę działek w tym rejonie.
3. Zgłaszam (po raz trzeci) brak odpowiedzi na moje pytania przedstawione na sesji w dniu 1 października 2012 r.
4. Ponawiam po raz czwarty sprawę oznakowania przejść dla pieszych na ulicy Warszawskiej i Niepodległości na rogu Poczty w Golczewie.
5. Jaki jest stan uzgodnień dotyczących przeniesienia z nad jeziora Szczucze linii napowietrznych wysokiego napięcia.
6. Mimo kilkakrotnego zwracania uwagi, w dalszym ciągu jest brak w materiałach załączonych do zawiadomienia o sesji sprawozdania z działalności między sesjami.

Radny Tomasz Bartniczuk wrócił do sprawy oznakowania samochodów. Powiedział, że wojewoda uchwały nie zakwestionował. Burmistrz oznakował samochody a później zdjął te oznaczenia, „małe znaczki”. W międzyczasie burmistrz wezwał radnych do usunięcia naruszenia prawa. Wysłał pismo do przewodniczącego rady, który tego pisma nie odczytał. Zapytał o co w tym wszystkim chodzi?

Czy POLOMARKET jest zwolniony, lub czy będzie zwolniony z podatku od nieruchomości? Poprosił również o przygotowanie do pkt 5 oferty na wykup kotłowni, która była przedstawiona przez pana Buraczka z firmy Jarpol. Oferta ta była już wcześniej przedstawiana radnym.

Radny Tadeusz Leus zapytał:

1. Czy płacimy abonament albo opłatę za dostarczoną moc firmie Jarpol lub inne opłaty oprócz opłat za dostarczone ciepło. Jeżeli tak to na jakiej podstawie i w jakiej wysokości.
2. Z jakiego powodu zdymisjonował pan dyrektora GOKiS? Czy było to zwolnienie dyscyplinarne? Ile kosztowała nas jego kadencja (posada)?

Przewodnicząca obrad powiedziała, że burmistrz informował radnych, że zostaną przyjęte osoby na wolne stanowiska pracy, to jest do mienia komunalnego, p.o. dyrektora GOKiS-u,

oraz komórki zajmującej się zadaniami zgodnie z ustawą śmieciową. Czy zostały przyjęte takie osoby lub podjęte zostały jakiekolwiek działania w celu rekrutacji?

Burmistrz Andrzej Danieluk poprosił o pytania, interpelacje na piśmie żeby mógł w czasie przerwy przekazać pracownikom do przygotowania odpowiedzi.

O godz. 13³⁵ do obrad sesji dołączyła radna Danuta Bednarz

O godz. 13³⁵ do obrad sesji dołączył radny Wiesław Kloch

Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Golczewo.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że dotychczas w naszej gminie nie obowiązuje żaden akt prawny regulujący to zagadnienie. Przedkładany projekt uchwały jest jednym z obowiązkowych elementów prawidłowej realizacji przez Gminę Golczewo projektu pn. „Skuteczny samorząd – usprawnienie działania 10 gmin z terenu województwa zachodniopomorskiego”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Jest to wprowadzenie w Urzędzie Gminy i w innych instytucjach około urzędowych praktyki zarządzania jakością ISO.

Wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w § 5. Przedstawił dotychczasowy zapis w brzmieniu „Konsultacje przeprowadza się obowiązkowo w sprawach dotyczących: 1) strategii rozwoju Gminy; 2) wieloletnich prognoz inwestycyjnych; 3) istotnych zamierzeń inwestycyjnych w zakresie nabywania lub tworzenia infrastruktury o charakterze użyteczności publicznej, w tym opartych o partnerstwo publiczno-prywatne lub inne formy umów cywilnoprawnych; 4) strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy; 5) strategii Gminy z zakresu ochrony środowiska; 6) nadawania lub zmiany nazw ulicom, placom albo skwerom.” Po zmianach § 5 otrzymuje brzmienie „§ 5. Konsultacje przeprowadza się w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla Gminy. Konsultacje przeprowadza się obowiązkowo w sprawach dotyczących: 1) strategii rozwoju Gminy; 2) wieloletnich prognoz inwestycyjnych; 3) istotnych zamierzeń inwestycyjnych w zakresie nabywania lub tworzenia infrastruktury o charakterze użyteczności publicznej, w tym opartych o partnerstwo publiczno-prywatne lub inne formy umów cywilnoprawnych; 4) strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy; 5) strategii Gminy z zakresu ochrony środowiska; 6) nadawania lub zmiany nazw ulicom, placom albo skwerom.”. Wniósł o przyjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/169/2013

w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Golczewo, 14 głosami „za”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/169/2013 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4 Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miejskiej w Golczewie do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego została powołana w celu przeprowadzania konsultacji aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi. Na komisjach wyłoniono dwie kandydatury pani Kołodzińskiej i pana Kalczyńskiego. Wniósł o przyjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca obrad zapytała kandydatów czy wyrażają zgodę na członkostwo w Gminnej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Radna Janina Kołodzińska i radny Marek Kalczyński wyrazili zgodę.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/170/2013

w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miejskiej w Golczewie do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego, 12 głosami „za” 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/170/2013 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.

Skarbnik Barbara Deszyńska powiedziała, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu wspólnym komisji. Proponowane zmiany dotyczą przychodów i rozchodów Gminy Golczewo. Według projektu uchwały w roku 2013 zwiększają się przychody i rozchody o tą samą kwotę 1.640.000,00 zł, która wynika z planowanej emisji obligacji komunalnych. Zostaną one przeznaczone na wcześniejszą spłatę rat kredytów i pożyczek, których terminy spłat przypadają na lata 2014-2015. Skarbnik Barbara Deszyńska wyjaśniła, że takie działanie jest związane z nowymi przepisami prawnymi. Poinformowała, że uległy zmianie przepisy prawne obligujące gminę do wyliczania wskaźników zadłużenia, których gmina nie może przekroczyć. Propozycja przedstawiona w projekcie uchwały dotycząca uruchomienia obligacji polega na tym, że zadłużenie Gminy na dzień 31.12.2013 r. nie ulegnie zmianie, a zmiana terminów spłat kredytów z 2014 r. i 2015 r. pozwoli na uchwalenia budżetu gminy w tym właśnie okresie. Odniosła się także do zarzutu przedstawionego na komisjach dotyczącego obciążenia budżetu dodatkowymi odsetkami z tytułu odłożenia w czasie spłaty tych obligacji. Wyjaśniła, że przesunięcie spłat częściowo na rok 2013 i w latach 2016-2021 pozwoli na zainwestowanie środków w kolejne inwestycje w okresie, gdy będą wchodzić nowe projektu unijne. Stwierdziła, że zainwestowanie kwoty ok 1 mln zł pozwoli na wykonanie inwestycji co najmniej dwukrotnie większej, bo dofinansowanie unijne wynosi przeważnie ok 60 %. Wyjaśniła, że z matematycznego punktu widzenia dodatkowe obciążenie odsetkami z tytułu emisji tych obligacji, które wyniesie ok 450 tys zł zwróci się już w następnym roku.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Bartniczuk poprosił aby przedstawić ofertę wykupu kotłowni złożoną przez pana Buraczka.

*Przewodnicząca obrad zarządziła przerwę o godz. 13⁵⁰,
o godz. 14¹⁵ wznowiono obrady*

Burmistrz Andrzej Danieluk przedstawił pismo z czerwca 2011 r. oferta sprzedaży kotłownia przy ul. Niepodległości 32 i Zwycięstwa 25 na kwotę 42.222,70 zł plus VAT czyli 51.933,92 druga kotłownia 49.913,95 plus VAT czyli 61.374,16 zł. To są te dwie kotłownie. Burmistrz

wspomniał, że rozmawiał z przedstawicielem firmy. Po komisjach i jest w stanie przystąpić do negocjacji po wszystkich kotłowniach. Trzeba powalczyć.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji zaproponowała aby radni spotkali się i ustalili propozycje projektów do realizacji w latach 2013-2014. Spotkanie odbyło się, ustalono propozycje projektów. Po analizie tych propozycji uważa, że została wprowadzona w błąd ponieważ, jej zdaniem, projekt – Budowa chodników przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Baczysław został już zrealizowany. Obecnie nie ma wiedzy czy wyżej wymienione zadanie zostało wprowadzone do planu finansowego ZZDW do realizacji w 2013r. Nie sporządzono stosownego porozumienia określającego zasady partycypacji w kosztach Gminy Golczewo.

Projekt- Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Kretlewo. Z tego co mi wiadomo mieszkańcy Kretlewa od trzech lat proszą ZZDW o wykonanie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 108 w miejscowości Kretlewo. Bezskutecznie. ZZDW uważa, że budowa chodnika niewątpliwie przyczyniłaby się do poprawy bezpieczeństwa ruchu, lecz ze względu na ograniczone środki finansowe, nie mógł zrealizować ww. inwestycji. Na dzisiaj nie ma zawartego porozumienia co do możliwości realizacji zadania. Budowa chodników w Baczysławiu i Kretlewie to wielka niewiadoma. Projekt - Remont odcinka drogi powiatowej nr 0027 wraz z budową ciągu pieszego oraz renowacja i odbudową rowów przydrożnych z przepustami w Wysokiej Kam. Projekt- Koncepcja na przebudowę dróg powiatowych w zakresie: Przebudowa drogi powiatowej nr 1032 Z i 1039 Z na odcinku Stuchowo-Golczewo-Przybiernów. Z tego co słyszała powiat tak jak wiele samorządów, jest zadłużony. Chce się wesprzeć programem naprawczym, nie przewiduje ww. inwestycji na rok 2013. W związku z tą informacją proszę powiedzieć, czy podpisano porozumienie z powiatem Kamieńskim? Czy powiat Goleniowski, gmina Świerzno i Przybiernów wyraziły chęć współpracy co do realizacji projektu? Uważa że realizacja ww. projektów jest bardzo trudna, wręcz niemożliwa do zrealizowania. Powiedziała, że pan Burmistrz często podkreśla, że dobrze gospodaruje środkami finansowymi Gminy Golczewo. Co do tego ma wątpliwości. Komisja rewizyjna niejednokrotnie prosiła pana Burmistrza o przygotowanie informacji nt. ilości osób zatrudnionych przy obsłudze inauguracji sezonu letniego 2010 (umowy, zlecenia, umowy o dzieło) oraz poniesionych kosztów; koszt występu zespołu Górny Orchestra- forma rozliczenia; wykaz wykonanych zadań inwestycyjnych bez zastosowania procedury zamówień publicznych (wymienić jakie, jaki był koszt każdego zadania, w jakich trybach wybrano wykonawcę); wypłacone nagrody w Urzędzie Miejskim. Mimo zapewnień Pana Burmistrza, że informacja zostanie przygotowana do dzisiaj radni nie otrzymali jej. Takie postępowanie świadczyć może o niewłaściwych poczynaniach Pana Burmistrza w stosunku do wydatkowania środków finansowych z budżetu Gminy Golczewo. Jeżeli jej obawy są bezpodstawne ,ponieważ ZZDW, powiat, gminy Świerzno i Przybiernów deklarują chęć partycypowania w realizacji ww projektów w latach 2013/2014, Pan Burmistrz przygotował informację, o które prosiła Komisja Rewizyjna, poprosiła o przedstawienie wyników rozmów, stosowną dokumentacją.

Radny Edward Żurawski powiedział, że musi przewodniczącą wyprowadzić z błędu. Dzwonił do Gryfic do pana Ligmana, który powiedział, że ma 500 tys. zł i był w Urzędzie

w Golczewie z zapytaniem czy gmina dołoży się na dokończenie budowy chodnika w Baczysławiu i Kretlewie. Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma pieniędzy. Jeżeli przejdzie restrukturyzacja i będą pieniądze to jest gotowy partycypować w kosztach. Pan Ligman na dzień dzisiejszy ma 500 tyś zł na takie rzeczy.

Radny powiedział, że pozwolił sobie zadzwonić do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie do pana Kusa w sprawie restrukturyzacji długu. Czy inne gminy też tak robią. Pan Kus odpowiedział, że wiele gmin tak robi bo to jest jedyna rozsądna sytuacja, żeby były pieniądze na inwestycje na najbliższe lata. Radny powiedział panu Kusowi że część radnych jest „za” część „przeciw” a część nie ma wyrobionego zdania. Pan Kus powiedział, że ci radni którzy nie mają wyrobionego zdania po prostu nie wiedzą jak ten mechanizm działa a ci radni którzy są na „nie” to powiedział, że polityka weszła też do gmin.

Radny zapytał pana Kusa co będzie z budżetem. Pan Kus odpowiedział, tak jak pani skarbnik, że na dzień dzisiejszy nie wie kto to zrobi. Poszło pismo do Warszawy ale najprawdopodobniej zrobią to Izby Obrachunkowe. Jeżeli RIO ustali budżet to najpierw będzie musiał zabezpieczyć środki na spłatę długu.

Burmistrz Andrzej Danieluk odniósł się do słów Przewodniczącej obrad i powiedział, że jeżeli te cztery zarzuty mają być problemem, chodzi o zaległości, to o nagrodach była informacja. Umowa z zespołem została objęta tajemnicą. Kolejne dwie rzeczy wymagają sięgnięcia do archiwum. Kolosalną ilość pracy pan Kołodziński zapewnia. Przewodnicząca też wymaga żeby pracownicy zajmowali się tylko tym? To idziemy w tym kierunku i przygotujemy zestaw. Jeżeli miałyby to być przeszkoda. Tyle razy były wertowane dokumenty i były prowadzone rozmowy na ten temat, że uznał iż sprawa została załatwiona. Radny Żurawski wyjaśnił sprawę dróg. Zarząd dróg ma pieniądze i szuka, ponieważ Zarząd wojewódzki powinien sam zrobić. Drogi wojewódzkie należą do zarządu wojewódzkiego. Zarząd sięga do gmin po środki i ta gmina, która jest szybsza ta wygrywa. Dlatego pan Ligman zwrócił się do gminy Golczewo czy wchodzimy w to. Burmistrz odpowiedział, że jeżeli będą pieniądze to wejdziemy, a jeżeli nie to nie wchodzimy. I to było zaproponowane Radzie. Pan Sobieski dzwonił do pana Ligmana i jeżeli potrzeba to potwierdzi na piśmie że rozmawiał z panem Żurawskim. W ten sam sposób bez żadnej dokumentacji, bez żadnego porozumienia tylko przy odrobinie dobrej woli ze strony Rady, nie ma porozumienia tylko słowo burmistrza, po rozmowie z panią skarbnik, jeżeli będą podjęte uchwały będzie można zadysponować środki na drogę. Pan Ligman robi drogę, rozlicza i prosi gminę o dotację. Wtedy burmistrz występuje do Rady o zgodę. Tak było robione co roku. Zrobiono chodnik w Uniborzu, zrobiono chodniki w Baczysławiu i całość chodników w Gadomiu. Jeśli chodzi o drogi powiatowe to specjalnie poprosił pana starostę na dzisiejsze posiedzenie aby potwierdził, że rok temu było spotkanie u pani starosty Kiryluk w obecności m. in. Pana posła Oświęcimskiego, który powiedział, że jak się dogadają między sobą i wciągną w to wszystko przedsiębiorców indywidualnych to inwestycja jest do zrealizowania. Pan poseł Oświęcimski obiecał, że pomoże przy pozyskaniu środków unijnych. Burmistrz powiedział, że dokumentacja by nas kosztowała ok. 60 tyś zł., a jeżeli któraś ze stron nie przystąpi do tego projektu i nie znajdziemy innej drogi finansowania to odstępimy od realizacji inwestycji. Burmistrz powiedział, że w Upadłych brakuje połowy chodników i na każdym zebraniu o tym ludzie mówią. Droga jest w wieloletnim planie inwestycyjnym powiatu. Burmistrz

przypomniął, że jeżeli chodzi o Wysoką Kamieńską to zostało już wiele tam zrobione, aby teren odwodnić, bo trzeba zrobić chodnik do cmentarza, ale trzeba zrobić odwodnienie, bo rów który tam biegnie w tej chwili ratuje tych ludzi mieszkających po lewej stronie od zalania. Przypomniął, że rada sołecka dała pieniądze na dokumentację. Burmistrz zaznaczył, że trzeba to zrobić etapami: odwodnienie, chodnik, a potem droga.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk powiedziała, że dla dobra całej gminy byłaby skłonna poprzeć restrukturyzacje. Uważa jednak, że została wprowadzona w błąd i jeżeli Burmistrz ją przekona, przedstawi dokumentację to radna jest skłonna być „za”. Przewodnicząca przypomniała, że od 2 lat nie mogą doprosić się o informację, np. o koszty zespołu Górnego, wydatkowanie środków, o osoby zatrudnione przy obsłudze imprezy, bo burmistrz mówi, że jest nieupoważniony do przekazania informacji.

Burmistrz Józef Malec wyraził zdanie, że to nie ma nic wspólnego z przyszłymi budżetami. Było powiedziane, że w przypadku Górnego jest to rozliczenie między kontrahentem, który zapłacił za usługę a Górnym. Obsługa imprezy była robiona przez ludzi z urzędu.

Radny Edward Żurawski poprosił, aby wszyscy radni wypowiedzieli się na ten temat, bo głos zabierają 3-4 osoby.

Radna Janina Kłodzińska wyraziła opinię, że poziom dyskusji jest nietaktowny. Została zaatakowana Przewodnicząca i jest to bardzo nie ładnie. Uważa, że dyskusja powinna być merytoryczna, spokojna i niebudząca wątpliwości. Stwierdziła, że ktoś pyta, a burmistrz Malec od razu atakuje. Uważa, że to była dobra metoda w poprzedniej epoce. Poprosiła aby w spokojnym tonie przebiegała dyskusja. Radna powiedziała, że ma parę pytań i nie życzy sobie, aby ktoś na nią krzyczał.

Radny Lech Ferdynus stwierdził, że brakuje mu konsekwencji, bo Przewodnicząca powiedziała, żeby burmistrz ją przekonał, padła propozycja, aby zrobić przerwę i będziemy rozmawiać, a Przewodnicząca powiedziała, że to chyba nic nie ma sensu. Powiedział, że radna Kłodzińska mówi o merytorycznej rozmowie na bardzo ważny temat restrukturyzacji długu. Przypomniął, że w ostatnim czasie odbyły się 3 spotkania, przed komisjami poprzedzające tą sesję było spotkanie z przedstawicielem firmy z Poznania, było kilku radnych, burmistrzowie, Pani skarbnik. Stwierdził, że rozmowa była merytoryczna. Potem były komisje, na nich też były rozmowy merytoryczne, pytania i wyjaśnienia, dlaczego należy to zrobić. Przypomniął, że dzień po komisjach było spotkanie na prośbę radnych. Uważa, że to spotkanie było najlepsze. Powiedział, że nie wszyscy radni byli obecni na tych spotkaniach, ale na wszystkich 3 spotkaniach nie było Pani Kłodzińskiej. Radny wyraził opinię, że Pani Kłodzińskiej nie było na tych spotkaniach, bo chyba ma już wyrobione zdanie o restrukturyzacji. Uważa, że jeżeli chce się rozmawiać merytorycznie to trzeba przychodzić na takie spotkania, a jeżeli nie ma na to czasu to niech złoży mandat.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk przypomniała, że to było spotkanie nieformalne, na spotkaniach nie byli obecni także inni radni. Uważa, że nie należy oceniać innych radnych, bo radny Lech Ferdynus nie wie dlaczego nie było radnej Kłodzińskiej.

Radny Lech Ferdynus uważa, że ma prawo do takiej oceny, bo nie przypomina sobie, aby opuścił ważne spotkanie, sesję i komisję.

Radny Jaromir Marks przypomniał jak wyglądała ostatnia komisja, że Pani Przewodnicząca na samym początku ostrzegła wszystkich radnych, że za spóźnienia będzie potrącona dieta o 30 %. Wyjaśnił, że pracuje w branży usługowej dla ludzi, musi ich zawieźć na egzamin, bo ludzie z Golczewa nie mają jak dojechać. Powiedział, że stara się być na każdym spotkaniu i komisji jak tylko może. Przypomniał, że pani przewodnicząca odpowiedziała na komisji, że jak radny wozi ludzi to zarabia. Zapytał radnej dlaczego tyczy się to tylko jego, a nie wszystkich radnych, którzy są nieobecni na komisjach, gdzie decydują o losach tej gminy. Radny wyraził zdanie, że ludzie nieobecni nie powinni nic mówić. Przypomniał, że restrukturyzacja została przedstawiona przez Panią skarbnik w taki sposób, że większość była zdecydowana ją poprzeć i nie rozumie dlaczego w dzień głosowania jak zwykle rada robi odwrotnie.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk powiedziała, że odpowie na pytania radnego w wolnych wnioskach i zapytaniach.

Radny Tadeusz Leus poprosił, aby Przewodnicząca reagowała jak radny zabiera głos nie na temat. Radny zacytował treść ulotki z 2010 r. „Inwestycje Gminy Golczewo”. Stwierdził, że były to obietnice wyborcze. Powiedział, że dzisiaj proponuje się zaciągnięcie kredytu, a tych planowanych inwestycji w latach 2010-2014 nie ma. Z ulotki można przeczytać, że burmistrz się szczyci, że wybudował chodnik w Baczysławiu za 150 tys zł. Radny uważa, że 1 m² chodnika z wykonaniem kosztuje ok. 100-120 zł. Dodatkowo uważa, że jeżeli brakuje 150 m chodnika to można na to przeznaczyć 10,15,20 tys zł, ale nie 150 tys zł. Uważa, że rozrzutność jest niepohamowana. Radny przypomniał uchwały o zakupie ziemi w Ronicy. Rada 5.11.2009 r. podjęła uchwałę o zakupie gruntów rolnych w Ronicy za cenę nie odbiegającą od średnich cen gruntów rolnych w podobnej klasie w Gminie Golczewo. Radny uważa, że jest to rozrzutność finansowa. Przypomniał, że burmistrz miał kupić 16.400 m², burmistrz podpisał umowę przedwstępną w listopadzie 2009 r. za cenę 16.400 zł, a termin tej umowy upływał w grudniu 2010 r. Burmistrz tych działek nie kupił, akt notarialny stracił swoją moc. Natomiast w 2011 r. burmistrz nabył nie te działki wskazane w chwale, o powierzchni 15 345 m² za cenę 48.381 zł + VAT. Radny uważa, że burmistrz nie wykonał uchwały i nie wie czy nie przekroczył uprawnień dot. finansów publicznych. Radny wyraził obawy, że dzisiaj pieniądze przeznaczone do dyspozycji zostaną rozdysponowane niegospodarnie. Radny powiedział, że nie wierzy burmistrzowi, że ogląda każdą złotówkę za nim ja wyda, bo według niego to burmistrz ją trzy razy wyda za nim ją obejrzy. Radny zapytał burmistrza co zrobił, aby się dostosować do wskaźnika, który wszedł w 2010 r. Odniósł się też do słów radnego Edwarda Żurawskiego. Przypomniał, że Pani skarbnik mówiła na komisji, że da sobie radę z obsługą kredytów, nie będzie musiała dokonywać cięć, a nie będzie się zgadzał tylko wskaźnik.

Skarbnik Barbara Deszyńska powiedziała, że w związku z tym nie będą realizowane żadne inwestycje w gminie i nie będzie żadnych innych kredytów.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że jeżeli chodzi o to tylko, żeby obsłużyć kredyty i nic więcej nie robili to może tak będzie dobrze. Odniósł się do słów radnego Tadeusza Leusa. Uważa, że radny działa według zasady „im gorzej tym lepiej”. Wyraził przypuszczenie, że może chodzić o to, żeby później powiedzieć burmistrzowi, że nic nie robi, więc Pana odwołamy, nie damy Panu następnego absolutorium. Radny uważa, że rozmowy się toczą na temat restrukturyzacji, która pomoże nam wykorzystać środki unijne, a radny Leus pomija tą kwestię, aby spłacać tylko długi, wegetować do końca i robić polityczne zmiany.

Radny Wiesław Kloch stwierdził, że rozmowy są na temat i tak wyglądają u nas finanse.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał kiedy Przewodnicząca dostała wykaz inwestycji, bo przypomniał, że radny Grzegorz Chłopek prosił o ten wykaz od pół roku i nie mógł się doczekać.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk powiedziała, że dostała wykaz na komisjach.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał czy w tym wykazie jest wykup kotłowni i jakie tam są kwoty.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk przeczytała, że wykupienie kotłowni przy ZSP w Golczewie 230 tys zł, przy Urzędzie Miejskim w Golczewie 110 tys zł, a przy OSP w Golczewie 95 tys zł.

Radny Tomasz Bartniczuk stwierdził, że nie wie skąd są takie sumy skoro burmistrz dopiero przeczytał inne kwoty: 51 tys zł i 61 tys zł. Uważa, że jest to manipulowanie cenami i został wprowadzony w błąd. Radny wracając do restrukturyzacji stwierdził, że obsługa tego długu będzie kosztowała dodatkowe 450 tys zł. Radny wyraził obawę, że podejmując tą uchwałę nie mają wpływu na wiele rzeczy. Przypomniał, że w wykazie jest kotłownia kontenerowa w Wysokiej Kam. za 197 tys zł, na którą jest cała dokumentacja i burmistrz to robi, a radni nie mają na to wpływu, a ten sposób ogrzewania budynków jest najdroższy. Wyraził obawę, że pieniądze nie pójdą na to co radni chcą zrobić tylko na inne rzeczy. Radny przypomniał, że dotyczy to też ogrzewania GOKiS. Powiedział, że jak ogrzewał ZUP to kosztowało to ok. 15 tys zł, a jak ogrzewał jakiś inny Pan to ogrzewanie kosztowało 35 tys zł. Przypomniał, że dopiero jak radni podnieśli larum jak się o tym dowiedzieli to wrócono do ogrzewania budynku samemu. Radny poinformował, że dzwonił do innych gmin wokoło i wszyscy się dziwili, że gmina ma pośredników przy ogrzewaniu. Radny odniósł się do słów radnego Edwarda Żurawskiego, że być może Pan Ligman ma 500 tys na chodniki, ale może ma taką pulę na całe województwo.

Radny Edward Żurawski powiedział, że Pan Ligman był w Urzędzie u burmistrzów, gdzie uzyskał informację, że burmistrz nie może podjąć decyzji, bo nie ma pieniędzy.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał radnego ile orientacyjnie kosztuje część chodnika w Kretlewie.

Radny Edward Żurawski powiedział, że ok. 50 tys. zł.

Radny Tomasz Bartniczuk stwierdził, że 20 tys. zł z GOKiS i 30 tys. zł z ziemi byłoby na chodnik.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że nie odniesie się do słów pana Ferdynusa. Co do restrukturyzacji to powiedziała, że dzięki portalowi kamieńskie.info mogła dokładnie prześledzić przebieg komisji na ten temat. Radna powiedziała, że skarbnik gminy starała się przekonać radnych o sprzężeniu pomiędzy uchwaleniem budżetu na lata 2014-2017 a spłatami kredytów, co w jej ocenie nie jest prawdą. Przypomniała, że dokonana zmiana w ustawie o finansach publicznych miała na cel ograniczenie niekontrolowanego zadłużania się przez samorządy. Radna stwierdziła, że przy analizie wzoru w art. 243 wskaźnik wyraźnie mówi o ograniczaniu wydatków bieżących, czyli na wynagrodzenia, utrzymania obiektów użyteczności publicznej, dróg czy chociażby zmianach planu zagospodarowania przestrzennego. Mniej lub bardziej zadłużone gminy skłania do powstrzymywania się do zaciągania kolejnych kredytów, które dla niegospodarnych gmin są jedynym źródłem finansowania inwestycji, dotyczy to też inwestycji finansowanych w części przez środki z UE, bo ich realizacja zależy od wkładu własnego. Radna uważa, że ekipa zarządzająca gminą idzie w odwrotnym kierunku i jest to zadłużenie jałowe, konsumpcyjne, nie idące w kierunku rozwoju i prowadzące do wzrostu obsługi zadłużenia o ok. 500 tys. zł. Radna uważa, że z analizy projektu uchwały wynika, że koszt ostateczny jest nieokreślony, a wynika z zastosowania dwóch różnych stawek łącznych, czyli stawki WIBOR, według której banki pożyczają sobie pieniądze i nieograniczona żadnymi parametrami prowizja należna nabywcy obligacji. Radna uważa, że pozostawienie wysokości prowizji do uznania między burmistrzem a inwestorem może prowadzić do niegospodarności, jak w przypadku zakupu ziemi dla spółki wodnej i niekontrolowanego wzrostu kosztów obsługi zadłużenia. Radna uważa, że gmina powinna iść w kierunku oszczędności w wydatkach bieżących, w szczególności przy wykorzystaniu rezerw w strukturze zatrudnienia administracji, organizacji pracy i funduszu płac. Radna na podstawie danych publicznych zawartych w oświadczeniach majątkowych za 2011 r. przedstawiła średnie miesięczne zarobki wśród kierownictwa jednostki: Burmistrz ok. 11.000 zł, zastępca burmistrza ok. 7.000 zł, skarbnik ok. 6.500 zł, kierownik USC ok. 4.500 zł, dyrektor ZSP 8.200 zł, kierownik ZUP ok. 7.000 zł. Radna stwierdziła, że na podstawie obserwacji rozwiązań organizacyjnych w podobnym gminach Golczewo jest niechlubnym wyjątkiem posiadającym na utrzymaniu samodzielnego stanowiska zastępcy burmistrza. Radna wyraziła zdanie, że obecny zastępca burmistrza może pełnić jednocześnie funkcję kierownika ZUP, a dotychczasowy kierownik powinien stracić pracę za niepodejmowanie działań ograniczających degradację środowiska jeziora Okonie i nieefektywny nadzór nad oczyszczanymi ściekami. Uważa, że redukcja i racjonalizacja wynagrodzeń w wymienionej grupie pozwoli na uzyskanie większej ilości środków niż ma dać emisja obligacji. Radna uważa, że należy pilnie stworzyć program naprawczy, aby

uzdrowić finanse gminy bez konieczności dalszego jej zadłużania. Wyraziła zdanie, że będzie głosowała przeciwko.

Radny Edward Żurawski powiedział, że nadarza się okazja, aby zrobić chodnik dla dzieci, w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieci. Stwierdził, że to nie jest dla niego ten chodnik w Kretlewie. Uważa, że nie stać radnych na powiedzenie sobie prawdy i liczy się tylko polityka i nic więcej. Wyraził zdanie, że jeżeli radni nie chcą niech nie głosują, ale jeżeli będzie wypadek niech wezmą to na swoje sumienie. Powiedział, że nie przyszedł tutaj dla prywaty tylko, żeby pracować na rzecz gminy i dla mieszkańców gminy.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk powiedziała, że jest za budową chodnika w Kretlewie i Baczysławiu, ale prosi burmistrza o tę inwestycję od 2008 r. Wyraziła obawy o realizację tych inwestycji.

Kierownik ZUP Marek Maślak powiedział, że nie jest od oceniania Pani radnej Kołodzińskiej, ale nie pozwoli, aby ktoś kłamał w takich oświadczeniach. Zapewnił, że podane liczby nie są prawdą. Powiedział, że jeżeli radna tworzy takie zestawienia to niech się przyłoży i przedstawi prawdziwe dane. Wyraził nadzieję, że każdy z radnych czyta tekst ze zrozumieniem, bo odniósł wrażenie, że Pani radna Kołodzińska nie bardzo wie co czyta.

Radna Danuta Bednarz powiedziała, że bardzo dziękuje za pisma. Uważa, że jest to bardzo ładnie napisane, że bardzo ładnie radna umie formułować zdania, a być może ktoś to pisał. Powiedziała, że byłaby wdzięczna jakby radna zrobiła jeszcze plan oddłużenia gminy, bo pięknie Pani radna wymieniła co trzeba zrobić, tylko jak już nie napisała.

Radny Tadeusz Leus odniósł się do wypowiedzi kierownika ZUP. Wyraził zdanie, że może informację o wynagrodzeniu nie odnosiły się do niego, bo o ile radny się orientuje to w ZUP jest 3 kierowników. Radny uważa, że chodnik w Baczysławiu czy Kretlewie jest ważny, ale są miejscowości w gminie gdzie nie ma ani centymetra chodnika i tam też jest zagrożone bezpieczeństwo. Radny uważa, że gmina może się dołożyć jak ma środki, bo droga jest wojewódzka, ale jak trzeba zaciągać kredyt, aby dokończyć chodnik. Zapytał a co z wodociągiem na ul. 9-go Maja, co z wyglądem ul. Robotniczej, Dworcowej. Radny powiedział, że widzi wiele ważniejszych inwestycji i powinno się je sfinansować ze środków własnych.

Radny Edward Żurawski powiedział, że jest to droga wojewódzka, skrót Świnoujście – Gdańsk o 50 km, gdzie jedzie tir za tirem.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że wszystko co przedstawiła jest informacją publiczną i nic nie wymyśla. Uważa, że wszystkie życzenia byłyby spełnione, gdyby przedstawić porządną plan restrukturyzacji, plan naprawy.

Radna Teresa Waszczenko powiedziała, żeby skończyć nieróbstwo, zająć się przyszłością gminy, bo rozmowami niczego się nie zbuduje.

Burmistrz Józef Malec powiedział, że restrukturyzacja dotyka wszystkich, a najbardziej sołectwa, w części miasto. Uważa, że jeżeli ktoś mówi, że coś jest dla niego ważne, a potem nie przychodzi na spotkania to chyba sam sobie zaprzecza. Przypomniał, że w materiałach sesyjnych są te zadania, o których teraz się mówi i była to propozycja pani przewodniczącej, burmistrz odpowiedział pozytywnie, część radnych również. Został przedstawiony szeroki wachlarz życzeń, a konkretne zadania były wskazane do realizacji. Przypomniał, że w załączniku do uchwały o kierunkach działania burmistrza są inwestycje do zrealizowania i to zostało ustalone 2 dni temu, a dzisiaj wywraca się to do góry nogami. Burmistrz powiedział, że jeżeli ktoś sobie życzy program naprawczy to niech sobie go robi, ale nie ma takiej potrzeby, bo gmina ma płynność finansową. Poinformował, że program naprawczy robi się wtedy, jeżeli grozi upadłość i brakuje płynności finansowej. Burmistrz przypomniał, że radny Leus sam stwierdził na komisjach, że potrzebny jest zastrzyk środków przy nowym rozdaniu środków unijnych, z czym burmistrz oczywiście się zgadza, ale drogi się rozchodzą w momencie podjęcia decyzji. Burmistrz uważa, że lepiej ma być wszystkim żyjącym w gminie i po to jest ten program restrukturyzacji. Wyraził żal, że sołtysi nie mogą zobaczyć na prezentacji to co było na komisjach, jakie środki mogą być uruchomione do wykorzystania w poszczególnych latach. Burmistrz zapytał pani skarbnik czy zadłużenie wzrośnie.

Skarbnik Barbara Deszyńska odpowiedziała, że nie i powtarzała to na komisjach i spotkaniach.

Burmistrz Józef Malec powiedział również, że środki uzyskane z restrukturyzacji wspomogą gminę w realizacji tych zadań. Uważa, że jeżeli dzisiaj nie podejmie się decyzji to gmina cofnie się o 3 lata, bo jeżeli nawet zmieni się ekipa rządząca to najwcześniej w 2015-2017 roku będzie można uruchomić środki. Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o płace to gmina jest daleko w ogonie w województwie, a pracuje się tyle ile trzeba. Poprosił, aby porównać płace pracownik OPS w innych gminach, w każdym calu gmina jest z tyłu. Burmistrz stwierdził, że bez restrukturyzacji gmina będzie na bezdechu, nie będzie możliwości zrobienia czegoś na przód i szybciej. Uważa, że jeżeli musi gmina zapłacić komuś 450 tys zł, a pozyskać środki raz czy dwa to jest to jedyne wyjście.

Radny Marek Kalczyński stwierdził, że nieróbstwo rady nie jest tak do końca. Opowiedział historię swojej sąsiadki, która uzyskała lokal mieszkalny po mleczarni w Wolinie. Powiedział, że pojechał tam zobaczyć. Mleczarnia została przekazana dla grupy osób, która za własne środki zrobili sobie mieszkanie, gdzie wystarczyła tylko dobra wola burmistrza. Radny powiedział, że przedstawił to w naszej gminie, aby po części rozwiązać problem mieszkaniowy. Przedstawił, że wyglądało to tak, że grupa ludzi spisała umowy z burmistrzem, że dostaną w użyczenie budynek na 2 lata, gdzie wykonają na własny koszt pełną dokumentację i adaptację. Radny przytoczył tą historię w kontekście Mechowa. Uważa, że wystarczyłaby dobra wola burmistrza, aby 12 rodzin miało swoje mieszkania, a w piwnicach mogłyby powstać świetlice, a teren posłużyłby na cele rekreacyjne, a gmina by nie poniosła żadnych kosztów.

Radna Teresa Waszczenko powiedziała, że chciała podsumować pracę radnych z burmistrzem, czyli odrzucanie wszelkich propozycji, uchwał, gdzie sprawy byłyby załatwione, pewne drogi byłyby już budowane, a przyszłość gminy byłaby jaśniejsza.

Radny Lech Ferdynus przypomniał jak wykorzystane były poprzednie obligacje. Uważa, że zrobiono bardzo wiele, a do niektórych radnych nie trafiają żadne argumenty. Przypomniał, że w wyniku emisji obligacji zadłużenie nie rośnie, a daje możliwość innego rozłożenia spłat rat kredytów, aby załapać oddech na środki unijne, aby coś zrobić.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że na komisji było mówione, że zadłużenie nie wzrośnie, ale będzie 450 tys zł odsetek do zapłacenia i to nie są pieniądze wirtualne.

Radny Jaromir Marks przypomniał, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje, a ta niezgoda trwa od 2 lat. Zwrócił się do radnego Marka Kalczyńskiego, gdzie przypomniał, że na spotkaniu zachowywał się całkiem inaczej, że przychylił się do restrukturyzacji. Przypomniał, że tak samo za restrukturyzacją była radna Barbara Madej. Zwrócił się do radnego Tomasza Bartniczuka, że jeżeli odsetki są 450 tys zł, a zyska się milion i jeszcze go się pomnoży raz do 2 milionów to zyskuje się co najmniej 500 tys zł. Powiedział, że wskaźniki nie wymyślili radni ani pani skarbnik tylko ustawodawca. Wyraził obawę, że jeżeli nie zostanie przeprowadzona restrukturyzacja to 3 lata gmina nic nie robi. Przypomniał, że już rada 2 lata nic nie robi, bo tylko się kłóci. Wyraził zdanie, że teraz brnie się w stronę degradacji gminy. Przypomniał też, że na spotkaniu mówił, że Golczewo nie będzie uzdrowiskiem, bo nie ma do tego warunków, tak samo nie będzie się wydobywać węgla, spółka wodna źle, wiatraki złe, ubojnia złe. Stwierdził, że rada wszystko robi na nie, a wyborcy nie muszą go oceniać, bo nie będzie startował, bo nie chce pracować z częścią takich radnych. Radny stwierdził, że ta rada działa na niekorzyść gminy.

Radny Wiesław Kloch przypomniał sytuację TES, że miała być rozbudowa TES a jest pod Stargardem. Powiedział, że dobiera gmina 1.640 tys zł i wpiera się radnym, że dług nie wzrasta.

Skarbnik Barbara Deszyńska odpowiedziała, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej podjętej 28.12.2012 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022 zadłużenie na dzień 31.12.2013 r. wyniesie 9.871.990,57 zł, co obejmuje stan zobowiązań zaciągniętych kredytów 3.190.000,12 zł, pożyczek 1.605.323,77 zł, emisji obligacji 3.750.000,00 zł, umowy forfaitingowej 1.326.666,68 zł. Skarbnik przypomniała, że w projekcie uchwały w sprawie emisji obligacji można przeczytać, że stan zadłużenia na 31.12.2013 r. będzie wynosić 9.871.990,57 zł, co obejmuje stan zobowiązań zaciągniętych kredytów 1.000.800,12 zł, pożyczek 1.605.323,77 zł, emisji obligacji 5.140.000,00 zł, umowy forfaitingowej 1.326.666,68 zł. Potwierdziła, że jest to dokładnie ta sama kwota, tylko struktura jest inna, bo więcej jest obligacji, a mniej kredytów.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że o wskaźniku było wiadome od 2010 r.. Wyraził zdanie, że już wtedy trzeba było zaciskać pasa. Przypomniał o liczbie zatrudnionych osób

w promocji w 2010 r., imprezę na boisku, przykłady zakupu ziemi, ogrzewanie Domu Strażaka, pustostanu. Odniósł się do wypowiedzi radnej Teresy Waszczenko o braku współpracy z burmistrzem. Przypomniał, że radni wystąpili z drobnostką, żeby oznakować samochód służbowy, burmistrz powiedział, że to dobry pomysł i samochód został oznakowany „znaczkiem pocztowym” i radni dostali pismo o naprawieniu naruszenia prawa.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że zadłużenie podawane przez panią skarbnik jest na dzień 31.12.2013 r., a jest początek roku i jeszcze nie raz rada będzie głosować za zmianą wieloletniej prognozy finansowej z uwagi chociażby na wpływy z tytułu sprzedaży nieruchomości zaplanowane w kwocie 360.000 zł. Radny uważa, że burmistrz zaplanował takie wpływy, żeby wskaźnik się zgadzał. Przypomniał, że w poprzednim roku też burmistrz planował takie wpływy, a uzyskał ok. 20 tys zł.

Skarbnik Barbara Deszyńska powiedziała, że wpływy z tego tytułu wyniosły ok. 140 tys zł.

Radny Tadeusz Leus stwierdził, że to jest majstersztyk burmistrza, że zadłużenie nie wzrośnie. Zapytał burmistrza czy w następnych latach zadłużenie zmaleje. Radny uważa, że jeżeli rocznie obsługa banków kosztuje ponad milion złotych to inwestycje można byłoby zrobić za środki własne, a nie zaciągać kredytów. Radny wyraził obawę, że obecnie nie ma wiedzy co będzie można zrobić. Powtórzył pytanie do burmistrza, co zrobił od 2010 r., aby spełnić wskaźniki z ustawy.

*O godz. 15²⁶ nastąpiła przerwa w obradach,
a o godz. 15⁵⁰ obrady zostały wznowione.*

Radny Lech Ferdynus przypomniał, że było spotkanie radnych i sołtysów na placu budowy u Pana Idziaszka. Zapytał czy to przypadek, że grupa radnych którzy są przeciwko restrukturyzacji zadłużenia dzisiaj nie byli na tym spotkaniu. Zapytał radnych czy bali się przyznać do porażki, że ta inwestycja powstaje i będzie te 300 miejsc pracy. Radny powiedział, żeby się nad tym zastanowili, a może będzie taki radny, który powie dlaczego nie było go na tym spotkaniu. Radny zwrócił się do radnego Tadeusza Leusa. Przytoczył słowa radnego, który powiedział głośno, że co tam będzie jakiś prywatny inwestor wzywał do siebie. Radny Lech Ferdynus powiedział, że radny Tadeusz Leus powinien działać w kierunku, aby te 300 miejsc pracy powstało.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że o 11⁰⁰ miał lekcje, a na budowie był 3 razy.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że jeszcze rada nie głosowała.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że radni już chyba podjęli decyzję i jest za późno na rozmowę na argumenty, a wypowiedzi radnych w większości to kłamstwa. Uważa, że restrukturyzacja jest pierwszym elementem programu naprawczego. Powiedział też, że nikt

oprócz ustawodawcy nie wiedział w 2010 r., że będzie wprowadzony taki wskaźnik. Przypomniawszy, że obowiązywał i obowiązuje wskaźnik 15 %, który gmina do 2022 r. spełniała mimo iż zaciągała zobowiązania, a 1/3 gmin nie spełnia nowego wskaźnika. Poinformował, że po wprowadzeniu tego wskaźnika gmina w 2010 r. wiedziała, że w 2014 r. nie spełni tego wskaźnika, ale nie mogła wycofać się z rozpoczętych już inwestycji. Powiedział także, że nie prawdą jest, że gmina nic nie robiła od 2010 r., aby osiągnąć ten wskaźnik. Było to niemożliwe z różnych względów, m.in. dlatego, że gmina zaciągnęła kredyty, których spłata obowiązywała w latach 2011-2013, co rzutuje na wskaźnik w 2014 r. Należało zaciskać pasa i zwiększać dochody, ale rada robiła wszystko, aby tych dochodów nie zwiększać. Przypomniawszy, że zablokowała sprzedaż budynków w Mechowie, aby syn Pana Kalczyńskiego razem z rodziną Pana Klocha mógł tam mieszkać. Kolejnym przykładem jest pożyczka od Bioenergii, aby ich spłacić w 3 ratach, to utrata kolejnych 450 tys., które wypadły z budżetu. Powiedział, że potem niektórzy radni stanęli w obronie przeciwników budowy ubojni, wiatraków i to co miało być zrobione 2 lata temu, w ubiegłym roku robione jest dopiero teraz. Uważa, że rada zrobiła wszystko, aby gminę sprowadzić na skraj bezpieczeństwa, ale gmina i tak sobie daje radę. Zwrócił uwagę na inne gminy. Zapytał czy nasza gmina zamyka szkoły, zwalnia pracowników, czy ma problemy z płynnością finansową, czy ma zadłużenia z 2006 r. Nadmienił, że gmina w 2006 r. miała ponad 4,5 mln zł długu. Burmistrz przypomniał, że wszystkie pieniądze, które zostały wzięte na inwestycje zostały wydane na inwestycje. Gmina miała 4,5 mln, a ma 11,5 mln, a inwestycji gmina zrobiła na ponad 20 mln, ale o tym już nikt nie mówi. Burmistrz powiedział, że o restrukturyzacji myśleli dużo wcześniej, ale to jest najlepszy moment, aby ją przeprowadzić, bo wiemy jakie było wykonanie roku 2012, a gmina ma czas na załatwienie tego kredytu. Uważa, że to jest jedyny optymalny moment, aby ją przeprowadzić i jedyna furtka. Stwierdza, że rada wie lepiej, bo po co gmina ma się rozwijać. Burmistrz potwierdził, że nie nastąpi wzrost zadłużenia, wystarczy pieniądze mądrze zainwestować i przyniosą one pieniądze na inwestowanie, co wpłynie pozytywnie na wskaźniki. Uważa, że skoro z 8 mln zł kredytu można było zrobić 20 mln zł inwestycji, to dłaczego z 1,5 mln zł nie można zrobić następne 3 mln. Burmistrz powiedział, że są na to dowody w postaci chociażby uczestnictwa w LEADER, gdzie uczestniczy Pani Sołtys Renata Dobrowolska, gdzie ma gmina zagwarantowane środki 450 tys. zł. Burmistrz stwierdził, że w jednym zgadza się z radną Kłodzińską, że nie żyjemy w poprzedniej epoce, gdzie dobro społeczne było wartością, uczciwość, praca, bo dzisiaj lepsze są donosy, kłamstwa, insynuacje i judzenie jednego na drugiego. Uważa, że dzisiejsze głosowanie będzie jednym z kolejnych za opowiedzeniem się za prywatą Kłodzińskich i Leusa, czy też pójściem za dobrem gminy. Burmistrz wniósł o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk spytała gdzie w wykazie jest te 450 tys. zł z LEADER.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że w pierwszym wydruku, wniosek o remont świetlicy był zatwierdzony, ale nie było pieniędzy na jego realizację.

Sołtys Renata Dobrowolska powiedziała, że w PROW był odrzucony, ale czy później był zatwierdzony to nie wie.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna i Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska nie zajęła stanowiska.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie nie przyjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013, 7 głosami „za” przy 7 głosie „przeciwnych”.

Uchwała nie została podjęta.

Burmistrz Andrzej Danieluk wycofał pkt 6, 7 i 8 porządku obrad.

Przewodnicząca obrad poddała zmianę porządku obrad pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” wycofała pkt 6, 7 i 8 z porządku obrad.

O godz. 16⁰⁷ salę obrad opuściła radna Teresa Waszczenko.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokali użytkowych.

Józef Malec zastępca burmistrza przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że nieruchomości wymienione w załączniku do projektu uchwały przeznacza się do wynajmu na czas nieoznaczony na rzecz obecnych użytkowników. W załączniku wymieniono lokale użytkowników, którzy przed wykupem swoich komunalnych lokali mieszkalnych posiadali i użytkowali te pomieszczenia gospodarcze, jako przynależne do swoich lokali komunalnych. Obecnie posiadają najem na czas określony do 10 lat i z tego tytułu nie mogą nabyć przedmiotu najmu w drodze bezprzetargowej. Najemcy, od czasu kiedy weszli w posiadanie i użytkowali wymienione pomieszczenia gospodarcze, na własny koszt utrzymywali (i nadal utrzymują) odpowiedni stan techniczny użytkowanych pomieszczeń, poprzez drobne naprawy i remonty. Najem na czas nieokreślony umożliwi sprzedaż tych lokali na rzecz najemców w drodze bezprzetargowej i ureguluje stan prawny tych lokali, zgodnie z obecnym stanem posiadania. W związku z tym, że nie zostały określone oddzielną uchwałą zasady wynajmowania lokali niemieszkalnych stanowiących gminny zasób nieruchomości, zasadnym jest podjęcie uchwały, gdyż wymienione w projekcie uchwały nieruchomości lokalowe mogą

być przedmiotem najmu w formie bezprzetargowej na okres powyżej 3 lat tylko po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej w Golczewie.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radny Tadeusz Leus zapytał czy ktoś oprócz obecnych najemców nie złożył podania, nie pytał o te nieruchomości?

Józef Malec odpowiedział, że nie było

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/171/2013

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokali użytkowych, 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/171/2013 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z bonifikata.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedziała, że wymienione w projekcie uchwały lokale użytkowe zostały przekazane w użyczenie na rzecz klubu sportowego prowadzącego działalność sportową. Podmiot ten, jako osoba prawna, propaguje i upowszechnia sport na terenie naszej gminy. Władze klubu zwróciły się z prośbą o sprzedaż w drodze bezprzetargowej zajmowanych lokali, które nadal będą przeznaczone i wykorzystywane na działalność sportową tego klubu. Lokale użytkowe wymienione w projekcie uchwały przed zbyciem zostaną wyodrębnione jako samodzielne. Z uwagi na to, że nabywcą ma być osoba prawna, która prowadzi działalność sportową, Rada Miejska w Golczewie może udzielić bonifikaty od ceny ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego. Wysokość bonifikaty została określona w granicach udzielonej bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w tej nieruchomości. Wobec braku zasad sprzedaży lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym konieczna jest zgoda Rady Miejskiej w Golczewie zezwalająca na zbycie wymienionych lokali użytkowych w tym trybie.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że był w tych pomieszczeniach. Są wyremontowane. Zapytał dlaczego im nie sprzedać tego? Jest tylko pytanie co będzie z tymi pomieszczeniami w chwili kiedy klub się rozwiąże?

Mecenas Katarzyna Kurkierewicz odpowiedziała, że zostanie w majątku klubu.

Radny Edward Żurawski zaproponował aby oddać klubowi te pomieszczenia na czas nieokreślony a w chwili kiedy klub by się rozwiązał przejęła by to np. Iskra.

Józef Malec odpowiedział, że klub zwrócił się z podaniem. Inaczej włada się mieniem jako właściciel i inaczej jako użytkownik.

Radny Tomasz Bartniczuk zauważył, że może przyjść następny burmistrz i wygonić klub z tych pomieszczeń. Zaproponował aby oddać im te pomieszczenia.

Radny Edward Żurawski zauważył, że przed chwilą odbyło się głosowanie nad restrukturyzacją. Dlaczego ma głosować gdzie robi się coś dla Golczewa a dla bezpieczeństwa dzieci w Kretlewie chodnika nie chcą zrobić? Radny nie zgadza się. Robi się wszystko dla Goczewa a dla pozostałych miejscowości nic.

Radny Jaromir Marks powiedział, że chodzi o to żeby klub mógł odpowiednio zabezpieczyć sprzęt. W tej chwili nie mogą nawet krat wstawić.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że należy im to sprzedać.

Radny Edward Żurawski stwierdził, że gra kartami jak inni radni.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/172/2013

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z bonifikatą, 8 głosami „za” 3 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/172/2013 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości.

Burmistrz Andrzej Danieluk zaproponował odstąpienie od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości zawartej w akcie notarialnej dla firmy Bioenergia aby mogła sprzedać tę nieruchomość. Jeśli pójdziemy w tym kierunku to Bioenergia zobowiązała się w odrębnej umowie przekazać pewną kwotę pieniędzy, która będzie negocjowana przez burmistrza i na potrzeby wskazane przez burmistrza. Mówiono o szkole, przedszkolu, ale to może być różnie. Zostanie zapłacony podatek od nieruchomości a firma ma potężny dług. Jeśli rada nie podejmie tej uchwały budynki będą dalej stały i niszczały. Bioenergia poczeka jeszcze rok sprzeda te budynki a gmina nie będzie miała nic.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że projekt uchwały jest nie do przyjęcia. Stwierdziła, że projekt tej uchwały świadczy o niegospodarności burmistrza. Nie widzi powodu aby w kieszeni podmiotu zewnętrznego pozostawić złotówkę, która należy się budżetowi gminy. Będzie głosowała przeciwko.

Radny Tadeusz Leus zaproponował aby burmistrz wycofał projekt uchwały z dzisiejszej sesji ponieważ trzeba nad nią jeszcze popracować. Budzi trochę kontrowersji wśród radnych. Nie wszystko zostało wyjaśnione na komisjach. Czy jest możliwość aby pracować nad tą uchwałą na najbliższej sesji?

O godz. 16²⁵ salę obrad opuścił radny Edward Żurawski.

Burmistrz Andrzej Danieluk wniósł o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła wniosek burmistrza Andrzeja Danieluka 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości został wycofany z porządku obrad.

O godz. 16³⁰ na salę obrad dołączył radny Edward Żurawski

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że zostało to już omówione. Podwyżka ceny wody nie jest niczym nowym. Wynika z podwyżek ogólnych które były tj. energii, gazu i innych.

Jest obniżka abonamentu i uznano, że lepiej będzie obciążyć te instytucje, które do tej pory są mniej obciążane czyli wspólnoty, jednostki organizacyjne. Jest nie do przyjęcia, a zgodna z prawem sytuacja w której wspólnota ma jeden abonament a 200 lokatorów. Pan Maślak nie może działać niezgodnie z przepisami i musi robić tak jak przepisy mówią. Zaproponowane podwyżki są jednymi z mniejszych. Są gminy na terenie powiatu gdzie nie ma podwyżek a są gdzie podwyżki na poziomie 3-4 % ale są też takie gdzie podwyżki sięgają 10-15-20%. Burmistrz powiedział, że liczy na to, że inwestycja pana Idziaszka spowoduje potaniecie jednostkowej ceny m³ wody co spowoduje przynajmniej lepszą sytuację w roku następnym. Tylko żeby nie było traktowane jako obietnica. Bardzo ostrożnie do tego podchodzi. Sytuacja dzisiaj wygląda tak, że gmina inwestuje z podatków mieszkańców a ZUP to później przetwarza na swoje dochody. Kalkulacja jest zgodna z prawem.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radny Tadeusz Leus stwierdził, że na temat cen wody rozmawiano wielokrotnie. Prosiła pana burmistrza o przedstawienie radnym propozycji uchwały ceny wody bez abonamentu. Pan kierownik nie może działać wbrew prawu ale prawo też nie zabrania aby ustalić cenę wody bez abonamentu. Abonament to opłata korzystna dla zakładu, tak tłumaczył kierownik ale jest niesprawiedliwa dla mieszkańców. Zwrócił uwagę, że pan Idziaszek zapłaci za abonament 5 zł a będzie brał 1000 m³ wody na dobę za tą cenę taniej wody. Proponowana jest stawka 3,09 netto i zapłacą ja ludzie biedni. Wspólnoty Mieszkaniowe mają kilkadziesiąt, kilkaset osób i też zapłacą wspólnie 4 czy 5 zł abonamentu rozłożonych na te kilkadziesiąt osób czy rodzin. A osoby które chcą zaoszczędzić, przykręcają wodę nie mają takiej szansy płacąc abonament. Stwierdził, że jemu osobiście jest korzystniej płacić abonament, bo zużywa dużo wody. Taniej wychodzi mu z abonamentem ale został wybrany przez ludzi i ma reprezentować nie siebie ale społeczeństwo i jest za tym aby ustalić cenę wody bez abonamentu. Wspomniał, że dyskutował o tym na komisjach z kierownikiem i zakład na tym nic nie straci. Kierownik wskazał, że zyska na abonamencie kwotę 78 tys. zł. Więc żeby podnieść cenę wody żeby uzyskać taką wartość to należy podnieść cenę wody do wartości 3,39 czyli o 0,30. Takiej propozycji uchwały nie ma. Będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że szkoda, że dzisiaj nikogo nie ma bo na komisjach było kamieńskie.info i wtedy fajnie się to filmowało. Na portalu pojawił się artykuł który mógłby zmylić wielu. Tam jest ewidentna manipulacja i kłamstwo min. w sprawie abonamentów gdzie się mówi o abonamencie za 2 miesiące a później o kwocie za 1 miesiąc. Z tego wychodzi jakby abonament wzrastał. Radni mają dokładnie podane stawki i powinni się tym kierować. Ta podwyżka która jest proponowana nie jest na tyle wysoka żeby rada nie mogła tego przyjąć. Likwidacja abonamentu w przypadku argumentów które przedstawił radny Kalczyński że ktoś zużywa tylko 1-2 m³ wody, czy ci ludzie się myją? Jeśli zużywają tylko tyle wody to ten abonament jest potrzebny. Pieniądze uzyskane z abonamentów potrzebne są na rozwój zakładu. Rada jest po to aby podejmować też trudne decyzje a nie wycofać się i kiedy rada nie podejmie uchwały to wojewoda podejmie albo wejdą stawki z opóźnieniem. Te stawki nie są wyśrubowane, są do przyjęcia. Jest inflacja, trzeba korygować te stawki.

Abonament nie zaszkodzi większości mieszkańców a tu trzeba brać pod uwagę większość obywateli. Będzie głosował „za”.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że co roku się wstrzymuje i w tym roku zrobi tak samo ponieważ nie może ani opuścić ani podnieść tej stawki. Radni mają je zatwierdzić. Stwierdził, że radni Ferdynus i Leus mają rację. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby każdy mógł sobie wybrać sposób zapłaty z abonamentem albo bez. Poprosił kierownika ZUP aby pracownicy zakładu nie mówili mieszkańcom że to radni ustalili taką stawkę. Radni tylko przyjmują uchwałę.

Katarzyna Kurkierewicz radca prawny stwierdziła, że nie jest to dobre rozwiązanie ponieważ zakład nie mógłby ustalić jakie będą przychody z tego tytułu.

Radny Tadeusz Leus stwierdził, że jest małe niezrozumienie. Nie przyjmując uchwały z abonamentem lub bez abonamentu pomniejszy wpływ do zakładu. Wpływy do zakładu na poziomie 78 tys. zł miałyby być z tytułu podniesienia ceny wody. Czy rada przyjmie stawkę 3.09 z abonamentem czy 3,39 bez abonamentu to dla kierownika nie będzie różnicy. Społecznie uzasadnione i sprawiedliwe jest żeby abonamentu nie było. Zadał pytanie kto zapłaci za tę tańszą wodę dostarczaną do zakładów? Ci biedniejsi ludzie. Ich nie stać oszczędzają na leki na opłaty. Zakład nic nie straci a można zrobić coś pożytecznego dla ludzi.

Radny Jaromir Marks powiedział, że na komisjach kierownik zakładu wszystko wytłumaczył. Obniżka abonamentu jest o 12,4 % cena wody jest o 7 % podniesiona. Przy zużyciu 20 m³ na 2 miesiące to jest podwyżka 4 zł na rodzinę. To jest 2 zł na miesiąc. To nie są duże podwyżki. Ta sieć jest tak stara, że kierownik ma co miesiąc awarie. Stara się to wszystko łątać a skądś te pieniądze musi brać. Niektórzy wydają te 2 zł na niepotrzebne rzeczy a dla zakładu to jest dużo.

Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych powiedział, że nie należy rozpatrywać tych zmian cen stawek jako podwyżki ale jako zwrot faktycznie przewidywanych kosztów, które będą poniesione w roku przyszłym. W tych taryfach nie marży zysku. Wszystko to co zarobi zakład jest zaplanowane i wyda te środki na tej podstawie. Abonament jest jedyny instrument który może być wykorzystany do kształtowania jakiejś polityki zakładu wodno-kanalizacyjnego w kwestii osiągnięcia zamierzonych celów. Wzrost abonamentów dla osób które są nie opomiarowane jest kierunkiem działania aby sobie ten wodomierz założyły, zgodziły się założyć. Sprawiedliwie będzie jeśli wszyscy będą płacili za faktycznie pobraną ilość wody. Największa grupa odbiorców co ma wodomierz jest obniżony abonament o 12,4 %. Ci ludzie biorą ponad 50 % wody która jest sprzedawana. Duże firmy pobierające dużą ilość wody mają wzrost abonamentu o 2 zł w skali miesiąca. Jeśli ktoś chce mieć wodę bezpowrotnie zużytą to będzie płacił 2 abonamenty. Abonament za wodę bezpowrotnie zużytą został obniżony. Zakład wnioskował o stawkę z abonamentem.

Radny Tomasz Bartniczuk przypomniał, że za wodę bezpowrotnie zużytą mieszkańcy będą płacić przez 6 miesięcy a nie przez cały rok.

Marek Maślak powiedział, że w tych okresach kiedy będzie pobierana woda na okres wegetacji na pół roku będą rozliczani co 2 miesiące i zapłacą 3 razy przez ten okres. Natomiast osoby które mają podpisane umowy na wodę bezpowrotnie zużytą za cały rok np. działalność rolnicza będą płacić co 2 miesiące tj. 6 rachunków.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że chciała zwrócić uwagę na niedoczyszczone ścieki komunalne. Ma na myśli degradację jeziora Okonie. Powiedziała, że jezioro Okonie ulega szybkiej biodegradacji i wynika to z działalności komunalnej miasta Golczewa. Działalność komunalna należy do obowiązków gminy. Utrzymanie stanu niezrozumiałej pobłażliwości dla jednostek i komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za ochronę środowiska w szybkim tempie doprowadzi do całkowitej degradacji i poważnych szkód w środowisku na okres kilku pokoleń. Jezioro Okonie w założeniach jest do zniszczenia. Najwyższy czas jest zrobić coś w tym kierunku. Jezioro Okonie zniknie.

Marek Maślak stwierdził, że to zrobiono przez 1,5 kadencji burmistrza na oczyszczalni to jest rewolucja. Zwrócił się do radnej i powiedział, że miała okazję być na oczyszczalni i widziała jak to się odbywa. Są wszystkie aktualne badania. Wszystkie normy są spełnione. W stawach stabilizacyjnych hodowane są ryby. Życzył by wszystkim żeby takie ścieki trafiały do jeziora. W jeziorze Okonie bardzo obniża się poziom wody i przez to następuje degradacja. Woda, która będzie pochodziła z inwestycji pana Idziaszka będzie czystsza niż ta którą ludzie piją w Benicach. Inwestycja może uratować to jezioro.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/173/2013

w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/173/2013 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 10 Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że zmiana dot. zapisu o sposobie finansowania Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011 – 2015 ze względu na zastrzeżenia prawne. Środki pochodzące z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powinny być przeznaczone wyłącznie na profilaktykę związaną z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/174/2013

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015, 13 głosami „za”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/174/2013 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 11 Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z realizacji planu pracy za 2012 r.

Marek Kalczyński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie Komisji z realizacji planu pracy za 2012 r.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Lech Ferdynus radny poprosił o wyjaśnienie zapisu „W wyniku dokonanej analizy Komisję zaniepokoił fakt, że Studium wykonalności sześciu z ośmiu przygotowane było przez firmy zewnętrzne. Brak inwestorów lokalnych.”.

Marek Kalczyński przewodniczący Komisji powiedział, że dwa projekty zostały wykonane przez pracownika Urzędu pana Urbańskiego.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że studium wykonalności zostało przygotowane przez firmę zewnętrzną i jest to stwierdzenie faktu.

O godz. 17⁰⁰ salę obrad opuścił radny Edward Żurawski

Marek Kalczyński powiedział, że Komisja pozytywnie odniosła się do tego, że 2 projekty zostały wykonane przez pana Urbańskiego.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw”.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 12 Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska z realizacji planu pracy za 2012 r.

O godz. 17⁰⁵ na salę obrad dołączył radny Edward Żurawski

Barbara Madej Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska przedstawiła sprawozdanie Komisji z realizacji planu pracy za 2012 r.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła sprawozdanie Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Sprawozdanie Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 13 Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych z realizacji planu pracy za 2012 r.

Tomasz Bartniczuk Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił sprawozdanie Komisji z realizacji planu pracy za 2012 r.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła sprawozdanie Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 13 głosami „za”.

Sprawozdanie Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 14 Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Marek Kalczyński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił plan pracy Komisji na 2013 r.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/175/2013

w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r., 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/175/2013 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 15 Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska na 2013 r.

Barbara Madej Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska przedstawiła plan pracy Komisji na 2013 r.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały plan pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska na 2013 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/176/2013

w sprawie planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska na 2013 r., 13 głosami „za”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/176/2013 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 16 Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych na 2013 r.

Tomasz Bartniczuk Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił plan pracy Komisji na 2013 r.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Renata Dobrowolska sołtys Sołectwa Drzewica, powiedziała że zwróciła się pismem o ujęcie w planie pracy Komisji powołanie świetlicy w Kłodzinie.

Przewodnicząca obrad odpowiedziała, że w punkcie dotyczącym funduszu sołeckiego Komisja zajmie się tym tematem.

Renata Dobrowolska zwróciła uwagę, że ten temat jest ważny. Chodzi o wyposażenie świetlic, zatrudnienie pracowników. Ktoś musi się tym zajmować.

Józef Malec zastępca burmistrza, powiedział, że świetlice należą pod Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Golczewie i mają z nim współpracować. Statut GOKiSu to przewiduje.

Przewodnicząca obrad zaproponowała, aby temat świetlic ująć jako dodatkowy punkt w kwietniu.

Tomasz Bartniczuk wniósł autopoprawkę do projektu planu pracy Komisji w miesiącu kwiecień jako punkt 2 świetlice – zasady funkcjonowania.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVII/177/2013

w sprawie planu pracy Komisji Oświaty i Spraw Społecznych na 2013 r., 13 głosami „za”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/177/2013 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 17 Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że sprawozdanie zostało przygotowane na piśmie i poprosił o ewentualne pytania.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał o spotkanie z panem Zbigniewem Szulcem w sprawie modernizacji oświetlenia czy jest to ciąg dalszy tematu inteligentnego oświetlenia.

Józef Malec odpowiedział, że tak.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał czy gmina idzie dalej w tym temacie?

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że coś w tym temacie trzeba zrobić.

Radny Tomasz Bartniczuk zwrócił uwagę, że już kiedyś rozmawiano na ten temat.

Radna Danuta Bednarz zapytała o spotkanie z panią Dewecką dot. promocji, marketingu. Czy firma chce wejść na nasz rynek?

Radny Tadeusz Leus zapytał czy tematem rozmowy była promocja gminy?

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny Tadeusz Leus zapytał czy nie można by ego sprawozdania przynajmniej na komisjach przedstawić? Zapytał co było tematem rozmowy z panem Jerzym Talarem i czego dotyczyło spotkanie z panem Wójcikiem farmy woltaiczne. Czy są jakieś informacje na tablicach ogłoszeń?

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że się dostosuje do uwagi radnego. Jeśli chodzi o pana Wójcika, to firma chce budować farmy woltaiczne, powiedział, że w momencie kiedy radni Kalczyński i Kloch powiedzieli, że gmina została rozprzedana, że nie mamy swoich terenów. Zaoferował wszelką pomoc żeby skontaktować firmę z właścicielami terenów gdzie mogą powstać te farmy.

Radny zapytał czy burmistrz zasugerował firmie żeby dać ogłoszenia na słupach?

Burmistrz odpowiedział, że nie może ingerować w prywatną firmę. Zaoferował pomoc jeśli będą takiej potrzebować. Spotkanie z panem Talarem dotyczyło miesięcznika Magazyn rolniczy i wynajęcia pomieszczeń w budynku SPZOZ. Powiedział również, że waha się a to powinien być temat priorytetowy – śmieci. Waha się czy to będzie w ZUP-ie czy w Gminie. W środę odbędzie się posiedzenie zespołu i zostanie to rozstrzygnięte. Nie odpowiedział, panu Talarowi czy mogą wydzierżawić te pomieszczenia, bo póki co są tam emeryci, renciści działkowcy i inne firmy a nie wiadomo co ze śmieciami.

Radna Danuta Bednarz zapytała o spotkanie z Fundacją z Poznania dot. powstania punktu przedszkolnego. Zapytała czy ktoś prosił gminę o wspomóżenie?

Burmistrz odpowiedział, że jest fajny pomysł ze strony Fundacji, która działa na terenie kraju. Chcą prawie za darmo, utworzyć punkt przedszkolny od 8:00 do 13:00 bez wyżywienia i leżakowania.

Kazimiera Latawiec zapytała od kiedy?

Burmistrz odpowiedział, że od maja w Wysokiej Kamieńskiej.

Sprawozdanie burmistrza Golczewa z działalności między sesjami zostało przyjęte 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Sprawozdanie burmistrza Golczewa z działalności między sesjami stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 18 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.

Przewodnicząca obrad przedstawiła korespondencję, która wpłynęła do Biura Rady w okresie między sesjami.

Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego Gminy Golczewo na lata 2013-2022. RIO wydało pozytywną opinię.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Golczewie za 2012 r. Będzie to omawiane na następnej sesji.

Pismo do wiadomości od pana Kazimierza Malinowskiego, skierowane do kierownika ZUP-u dotyczące opłaty abonamentowej za dostawę wody i odprowadzanie ścieków od ilości zainstalowanych wodomierzy.

Pismo Radnej Teresy Waszczenko z prośbą o udostępnienie pomieszczenia w celu spotkań z wyborcami.

Pismo Radnej Janiny Kołodzińskiej skierowane do radnego Lecha Ferdynusa z prośbą o odpowiedź na pytania, które zadała wcześniej na sesji

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęła skarga i radni powinni zdecydować czy jest to skarga. Zwróciła uwagę, że zawsze pismo było czytane i rada decydowała czy uznać pismo za skargę.

Burmistrz powiedział, że musi być cała procedura i musi być podjęta uchwała.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że skargę złożyła pani W.K. na dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie.

Poinformowała wszystkich, że z treścią pism można się zapoznać w Biurze Rady.

Ad. 19 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Burmistrz powiedział, że z uwagi na to, że często dochodzi do przekłamań, coś mówi, a później wciska mu się w usta, że coś powiedział a to nieprawda odpowie na piśmie na interpelacje.

Radny Tomasz Bartniczuk zwrócił uwagę, że nie złożył interpelacji na piśmie. Czy uzyska odpowiedź?

Burmistrz odpowiedział, że wolałby na piśmie.

Józef Malec zwrócił uwagę, że pytania zostały zapisane, ale żeby sprawdził, żeby sedno pytania było właściwe bo może być tak, że mogą być jakieś niedomówienia.

Przewodnicząca obrad zwróciła uwagę, że interpelacje mogą być na złożone ustnie.

Radna Janina Kołodzińska zwróciła uwagę, że wśród pytań były takie, na które burmistrz może od ręki odpowiedzieć. Czekać do następnej sesji to jest trochę lekceważące. To dlaczego nie ma sprawozdania w materiałach sesyjnych burmistrz może odpowiedzieć teraz.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że jest to według uznania burmistrza i może odpowiedzieć na piśmie. Ma do tego prawo.

Ad. 20 Wolne wnioski i zapytania.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk udzieliła głosu Pani Ewie Danieluk.

Pani Ewa Danieluk powiedziała, że kolejny raz uczestniczy w sesji i jest zażenowana sytuacją, w której radni nie wiedzą po co zostali wybrani. Przypomniała, że radni uczestniczą w posiedzeniach komisji, na których ustalają pewnie wypracowania, z którymi zapoznają mieszkańców na sesji jakie podejmują działania. Stwierdziła, że dalej są kłótnie i zmienianie zdania. Wyraziła obawy o swoją rodzinę, z uwagi na fakt, że gdy zabierała głos na sesjach listopadowych spłonęła altanka na działce jej mamy, jej samochód został oklejony wulgarnymi naklejkami, rower jej mamy został zniszczony. Powiedziała, że radni o tym nie wiedzą, ale uważa, że to nie jest zbieg okoliczności i być może jest wynikiem jej wypowiedzi na poprzednich sesjach. Poprosiła radnych, aby podejmowali decyzje dla dobra naszej gminy, aby gmina się rozwijała, a nie cofała.

Radny Edward Żurawski zwrócił się do przewodniczącej obrad. Miał nadzieję, że to przewodnicząca będzie motorem napędowym tej rady, że będzie dążyła do rozwoju gminy a

nie do jej stagnacji. Uważa, że przewodniczącej zależy bardziej na tym, aby wypadła dobrze w internecie niż dla rozwoju naszej gminy.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk stwierdziła, że wszystkim „nie dogodzi”, bo jakkolwiek nie zagłosuje to ktoś się obrazi. Poprosiła, aby uszanować jej zdanie.

Radny Edward Żurawski zapytał przewodniczącą obrad czy to oznacza, że nie ma ona własnego zdania. Uważa, że przewodnicząca nie potrafi się określić. Zapytał przewodniczącą na czyją rzecz pracuje, bo uważa, że nie pracuje na rzecz mieszkańców i na rzecz tej gminy.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk odpowiedziała, że jeżeli burmistrz rozwieje jej wątpliwości to powie, że jej obawy były bezpodstawne.

Radny Edward Żurawski powiedział, że przewodnicząca nie zasięgnęła informacji z instytucji tylko w ciemno podjęła decyzję.

Radny Tadeusz Leus nie zgodził się z radnym Edwardem Żurawskim. Stwierdził, że radny Żurawski działa na podstawie plotek. Przypomniał, że rada wybrała Panią Beatę Pastryk na przewodniczącą rady i uważa, że bardzo dobrze się sprawuje, dba o porządek, pilnuje terminów. Wyraził zdanie, że przewodnicząca jest też radnym i ma jeden głos, może się wypowiedzieć tak jak uważa. Zwrócił się do Pani Ewy Danieluk. Powiedział, że nastąpi demokracja, w której każdy ma prawo sądzić, mówić i głosować. Uważa, że Pani Ewa Danieluk może mieć inne zdanie. Powiedział, że na komisji może mieć inne zdanie i na sesji inne, bo zapoznał się z pewnym materiałem. Uważa, że jeżeli coś Pani Ewie Danieluk uszkodzono to nie rada jest temu winna, tylko chyba sama naraziła się społeczeństwu. Powiedział, że od takich spraw jest policja. Radny Tadeusz Leus odniósł się do słów radnego Lecha Ferdynusa odnośnie spotkania u inwestora. Wyjaśnił, że na plac budowy zaprosił burmistrz w imieniu inwestora, było to spotkanie nieobowiązkowe. Wyjaśnił też, że przejeżdża koło tej inwestycji, popiera ją i się cieszy z każdej inicjatywy powstającej w gminie. Zapytał czy kiedy powstawały nasze inwestycje np. oczyszczalnia ścieków burmistrz zaproponował pójście na budowę i zobaczenie jak tam wygląda. Uważa, że kto chciał pojechać i zobaczyć, ale to było dobrowolne.

Radny Edward Żurawski zapytał radnego Tadeusza Leusa co miał na myśli mówiąc „plotka”. Zapytał dzięki komu została wybrana przewodnicząca. Przypomniał słowa, które powiedział radny Tadeusz Leus jak przegrał wiatraki, że wiadomo kto będzie rządził. Pani przewodnicząca odezwała się do radnego Tadeusza Leusa, który jej odpowiedział nieciekawymi słowami, a dzisiaj radny uważa się za dobrego, a na kogo wychodzi.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że na przewodniczącą została wybrana radna Beata Pastryk dzięki radnemu Lechowi Ferdynusowi. Uważa, że gdyby inaczej postępował radna Beata Pastryk nie byłaby przewodniczącą.

Radna Janina Kołodzińska poprosiła o zamknięcie poziomu takiej dyskusji. Zwróciła uwagę, że wypowiedzi będą zaprotokołowane, a jest dostępność do informacji publicznej.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że inwestycja Pana Idziaszka jest bardzo ważna dla gminy jest obowiązkiem radnych ją zobaczyć. Zwrócił się do burmistrza. Powiedział, że od dłuższego czasu czyta portal kamienskie.info. Uważa, że ten portal uderza w radnych, burmistrza i w gminę. Uważa, że udostępnia wpisy w miarę logiczne, ale też inwektywy, chamskie określenia. Zapytał czy nie warto wziąć się za ten portal. Powiedział, że inne głosy są umieszczane na drugi dzień na stronie, pismo Pana Kołodzińskiego, a inne pisma nie mogą się tam ukazać, są blokowane komentarze. Uważa, że nadszedł czas, aby walczyć z tego typu zachowaniem. Zwrócił się do radnej Janiny Kołodzińskiej o nagrywanie posiedzeń, że na pewno już zostało nagrane, że opuszcza kolejne spotkania i nie bierze udziału w dyskusji, a na sesje przychodzi tylko po to, aby zagłosować przeciwko.

Radny Wiesław Kloch zwrócił się do burmistrza, że to nie Klocha rodzina starała się o mieszkanie tylko Kozłowskiego. Poprosił o wskazanie konkretnie o co chodzi burmistrzowi, że on zaklepywał sprzedaż majątku gminnego.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał jaka kwota obciąża gminę w wyniku podjęcia uchwały przez wspólnotę „Dziesiątka”, w związku z czym podał burmistrz wspólnotę do sądu. Zapytał też radcy prawnego czy można podpisać umowę przedwstępną przed podjęciem uchwały w kontekście wycofanego projektu uchwały dot. Bioenergii.

Radca prawny Katarzyna Kurkierewicz odpowiedziała, że jeden i drugi sposób jest dostępny.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że na komisji było powiedziane, że najpierw trzeba podjąć uchwałę, a potem umowa. Przypomniał, że dwie kotłownie kosztowałyby 500 tys zł i do tego jeszcze bonifikata ok. 200 tys zł. Radny nie wie skąd gmina miałyby w tamtym czasie 700 tys zł na dwie niepotrzebne kotłownie. Uważa, że słusznie wtedy był przeciwny temu projektowi. Odniósł się też do kwestii nie zamykania szkół. Przypomniał, że rok czy 2 lata temu była sytuacja ze szkołą w Wysokiej Kamieńskiej. Wypowiedział się też na temat mieszkań socjalnych, że nie jest przeciwko budowie mieszkań za 500 tys zł, ale nie zgadza się z koncepcją burmistrza, że wybuduje je inwestor zewnętrzny, a przez 30 lat będziemy płacić dzierżawę 50 tys zł rocznie, czyli ok. 1,5 mln przez okres 30 lat. Radny podkreślił, że nie jest przeciwny budowie mieszkań socjalnych, tylko jest przeciwny tej koncepcji.

Radna Danuta Bednarz powiedziała, że przewodnicząca nie może patrzeć na to czy ta strona się obrazi czy druga, przewodnicząca ma robić swoje i doprowadzać radę do porządku, żeby radni nie przeszkadzali, nie rozmawiali. Zwróciła się też do radnego Tadeusza Leusa. W jej ocenie radny jest przeciwko restrukturyzacji i pozyskiwaniu środków unijnych. Radna stwierdziła, że gmina nie ma pieniędzy, a na środki unijne gmina musi mieć wkład własny. Przypomniała radnemu Tadeuszowi Leusowi, że gdyby nie dopłaty unijne byłby teraz takim gospodarzem jak przed możliwością uzyskania dopłat, bo uprawa ziemi to trudna praca.

Radny Tadeusz Leus zwrócił radnym uwagę, że nie ładnie jest jak na komisjach czy sesjach są wyciągane prywatne sprawy. Prosił, aby tego nie robić, bo to nie ładne i sam nikomu nie wytyka spraw prywatnych czy zawodowych.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk zapytała czy ZUP wypracował zysk, jeżeli tak to w jakiej wysokości, z czego i czy trzeba zapłacić podatek dochodowy. Zapytała też czy kierownik ZUP nie musi przygotowywać i przedstawić Radzie sprawozdania z działalności. Powiedziała, że z informacji od burmistrza wie, że w tej jednostce pracuje 28 pracowników. Według jej wiedzy jest 3 kierowników, 5 pracowników obsługi administracyjnej, a pozostali to pracownicy fizyczni. Zapytała też dlaczego w ZUP jest 3 kierowników i czy musi być taka duża obsługa administracyjna? Przewodnicząca obrad odniosła się też do diet radnych. Powiedziała, że od pewnego czasu są radni, którzy uczestniczą we wszystkich posiedzeniach, nie spóźniają się, ale są też tacy, którym zdarza się spóźnić, usprawiedliwiają się, ale nie uczestniczą w pracach Rady. Przypomniała też, że dieta radnego podlega obniżeniu za nieobecność i za niepełną obecność w wykonywaniu mandatu radnego. Uważa, że dla sprawnego funkcjonowania radni powinni tego przestrzegać. Wyjaśniła, że nieobecność lub spóźnienie usprawiedliwia się w przypadku podróży służbowej, oddelegowanie do pełnienia innych obowiązków wynikających z uchwały rady, zwolnienia lekarskie, pobyt w szpitalu i odbywanie ćwiczeń wojskowych.

Radny Jaromir Marks zapytał jak się mają te ustalenia do tego co dzisiaj podjęli, że mieli działać dla gminy, a nie przeciwko, a z tego wynika, że czy radny obecny czy nieobecny działa przeciwko gminie.

Radny Edward Żurawski zapytał co będzie jak będzie musiał żonę zawieźć do lekarza.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk odpowiedziała, że będzie to nieobecność i 50 % obniżka diety.

Radca prawny Katarzyna Kurkierewicz powiedziała, że w uchwale nie jest doprecyzowane i że zwolnienie lekarskie dotyczy zwolnienia dla radnego, a nie na dziecko czy na żonę. Zaproponowała, że jeżeli radni mają taką wolę to mogą podjąć uchwałę, która będzie precyzowała okoliczności usprawiedliwiania.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk zapewniła, że wszyscy radni będą traktowani równo.

Radny Jaromir Marks zapytał jak to się ma do spotkań, które się odbyły, a na których nie było radnych.

Radna Janina Kołodzińska odpowiedziała radnemu Jaromirowi Marks, że wtedy kiedy jego nie było na spotkaniach ona była. Powiedziała, że w protokołach jest ile razy była nieobecna i pofatyguje się zrobić takie zestawienie.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk poinformowała, że od tego momentu będzie to działać.

Radny Edward Żurawski zapytał co będzie jak się 5 razy spóźni.

Radca prawny Katarzyna Kurkierewicz odpowiedziała, że wtedy nastąpi obniżenie diety o 30 % z uwagi na to, że dieta jest miesięczna.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk poinformowała, że wspólnie z burmistrzem ustalili kolejny termin sesji na 22 marca.

Radna Janina Kołodzińska zapytała dlaczego są nieobecni dyrektorzy szkół.

Burmistrz Józef Malec wyjaśnił, że dyrektorzy szkół są na konferencji obowiązkowej w Szczecinie.

Radna Janina Kołodzińska odpowiedziała, że wie, że są na konferencji, ale to nie jest pierwszy przypadek, że dyrektorzy są nieobecni na sesji.

Radny Tadeusz Leus zapytał czy ta uchwała dotyczy też sołtysów.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że ta uchwała dotyczy tylko radnych. Udzieliła głosu Pani Ewie Danieluk.

Pani Ewa Danieluk odniosła się do wypowiedzi radnej Janiny Kołodzińskiej, że dyrektorzy szkół nie mają obowiązku uczestniczyć w posiedzeniach Rady i radni nie mają prawa ich z tego rozliczać.

Radna Janina Kołodzińska odpowiedziała, że uzyskała już odpowiedź na swoje pytanie.

Burmistrz Andrzej Danieluk odniósł wrażenie, że radni występują tylko po to, aby się pokazać. Wyjaśnił, że nie będzie odnosił się do wszystkiego, bo to co zostało powiedziane to stek bzdur i kłamstw. Powiedział, że nie rozumie zdenerwowania radnej Janiny Kołodzińskiej, bo będzie miała czas, aby spokojnie odsłuchać nagrania razem z mężem, gdzie później mąż napisze na kartce, a radna odczyta to na sesji. Burmistrz wyraził zdanie, że myślał, że obejdzie się bez dyktafonu i radna nie będzie nim straszyla. Odniósł się do wypowiedzi Pani Ewy Danieluk, która dotyczyła go bezpośrednio. Zwrócił uwagę, że radny Tadeusz Leus śmiał pouczać obecnych o grzeczności. Zapytał czy to nieprawda, że Pan Tadeusz Leus groził siostrze burmistrza, Pani Mikołajczak, Panu Ferdynusowi, Pani Zosi z Wołowca. Uważa, że tego typu działania radnego Tadeusza Leusa i radnej Janiny Kołodzińskiej eskalują napięcie, powodują, że dochodzi do tego typu wypadków jak spalenie altanki na działce. Zapytał radnych czy chcieliby usłyszeć informację o sobie, że się powiesił, bo taka plotka krążyła w sobotę. Burmistrz zapytał czy będzie potrącone 50 % diety radnej Janiny Kołodzińskiej, która zaczęła opuszczać sesję. Stwierdził, że radna Janina Kołodzińska może mówić wszystko, a burmistrz nie może. Burmistrz zwrócił uwagę, że otoczka doprowadza do takich sytuacji. Powiedział również, że więcej się rozmawia na komisjach, na

których nie powinien być nikt z zewnątrz i nie wie kto zaprosił pana Ukraińskiego. Uważa, że to jest żenujące, aby na komisje zapraszać prasę. Stwierdził, że można na część komisji, ale gdy się rozmawia o newralgicznych sprawach dla gminy to powinno to się odbyć tylko w obecności radnych. Burmistrz zapewnił, że nie wstydzi się tego co mówi. Poinformował, że nie będzie reagował na wpisy na tym portalu, bo ten Pan kłamie, judzi, szydzi, bo inaczej nie byłoby to czytane. Zapytał jakie burmistrz ma narzędzia prawne wobec Pana Ukraińskiego. Uważa, że to tak jest, że radny może zmieszać burmistrza w błotem i nic mu się nie dzieje. Burmistrz zaapelował, aby rozmawiać na argumenty, a nie ponosić się emocjom. Wyraził opinię, że konsekwencje są takie, że 2,5 roku rada nic nie zrobiła i dalej nic nie robi. Uważa, że dzięki temu gmina straciła 1,5 mln zł, a teraz rada zablokowała restrukturyzację, czyli następne 1,5 mln zł. Burmistrz przedstawił treść pisma, które przysłał Pan Ligman z Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, które mówi o zabezpieczeniu kwoty 175 tys zł na przebudowę chodników w miejscowości Baczysław i Kretlewo w ciągu drogi wojewódzkiej 108. Burmistrz odniósł się do oświadczenia Pana Kłodzińskiego, które przeczytał. Powiedział, że jest to stek bzdur. Sprawa trafiła do sądu. Burmistrz przedstawił treść wniosku o informację publiczną jaki złożył Pan Kołodziński. Powiedział, że Urząd niczym innym się nie zajmuje jak tylko odpowiada na pisma Pana Kłodzińskiego. Powiedział też, że prawdą jest, że Pan Kołodziński napisał dwa pisma do Urzędu, ale w między czasie napisał skargę na starostę, do Urzędu Wojewódzkiego, do Wojewody, do wszystkich instytucji, które później piszą o ustosunkowanie się do pisma tego pana. Burmistrz powiedział, że odpowiedź na wniosek została udzielona i przedstawił treść odpowiedzi. Stwierdził, że nie wie kto kłamie, czy Pan Kołodziński czy kamieńskie.info. Poinformował radnych, że Pan Kołodziński napisał także o udostępnienie pism w sprawie linii energetycznej. Burmistrz powiedział, że Pan dostał 4 pisma, a w oświadczeniu pisze, że dostał dwa. Burmistrz stwierdził, że musiałyby ciągle zajmować się prostowaniem tych informacji.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że burmistrz zarzucił mu stek kłamstw, a sam mógłby tak powiedzieć, bo zaproponowany wykup dwóch kotłowni było w kwotach 51 tys zł i 61 tys zł, a burmistrz w wykazie podał 91 tys i 101 tys. Stwierdził, że burmistrz nie odpowiedział dzisiaj na ani jedno pytanie, a zadał dwa proste pytanie, na które mógłby odpowiedzieć tak lub nie. Przypomniał, że zapytał czy PoloMarket będzie zwolniony z podatku od nieruchomości i jakie koszty poniosła gmina w związku z uchwałą wspólnoty „Dziesiątka”.

Radny Edward Żurawski stwierdził, że rada powinna być jak wielka rodzina. Zgodził się z burmistrzem, że radni dostając materiały na sesję nic nie wiedzą o tych projektach, a kamieńskie.info już o tym pisze. Uważa, że tym rada sama siebie ośmiesza. Wyraził pogląd, że rada może się sprzeczać i kłócić, ale powinno z tego wypłynąć dobro.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że portal doprowadza do takich sytuacji. Uważa, że rada powinna myśleć wspólnie o dobru tej gminy.

Radny Jaromir Marks powiedział, że radny Edward Żurawski ma doświadczenie z gminy Przybiernów i tam nawet przeciwnicy rozmawiają ze sobą. Uważa, że rada od 2,5 roku działa przeciwko gminie. Zapytał czy niektóre osoby podejmą same decyzje o ratowaniu gminy czy

o jej pogłębieniu. Przypomniawszy, że w środę było spotkanie, radni się kłócili, na końcu był koncert życzeń co trzeba zrobić dla tej gminy. Stwierdził, że wszyscy wyrazili chęć ratowania gminy, a przychodzi sesja i ludzie działają w całkiem inny sposób.

Radny Lech Ferdynus uważa, że demokracja ma pewną ułomność, że chociażby radni ponoszą też odpowiedzialność polityczną za działalność swojej rodziny i honor powinien pozwolić im zająć stanowisko, a jeżeli nie to radny powinien oddać mandat.

Radna Janina Kołodzińska zwróciła uwagę na zakłócenie porządku obrad. Uważa, że to jest nie na miejscu.

Burmistrz Józef Malec zaprosił radnych, sołtysów i innych gości w imieniu burmistrza na obchody zdobycia Golczewa, które odbędą się 6 marca o godz. 11³⁰ pod pomnikiem w Sosnowicach. Uroczystość odbędzie się na wniosek Rady Kombatantkiej. Na uroczystości będą kombatanci, asysta wojskowa. Burmistrz zaapelował, aby nie szargać dobrego imienia Golczewa i jeziora Okonie, bo to jezioro jest trudne, bo jest płytkie i może być zarośnięte, jeżeli zostanie obniżone lustro wody. Uważa, że tylko dopływ wody poprawia sytuację w jeziorze. Przypomniawszy, że był taki pomysł ze spółki Madama, że w momencie kiedy będzie ta inwestycja to te wody zasilą znacznie jezioro i będą środki na doprowadzenie tego jeziora do odpowiedniego stanu.

Sołtys Renata Dobrowolska podziękowała radnemu Tadeuszowi Leusowi, radnemu Jaromirowi Marksowi i radnemu Grzegorzowi Chłopek za udział w V Balu Charytatywnym oraz radnemu Tomaszowi Bartniczukowi za okazane wsparcie. Powiedziała, także że na balu nie było przedstawicieli burmistrzów, co organizatorom się nie spodobało.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że jak burmistrz sobie nie radzi to atakuje radnych. Odniósł wrażenie, że jego winą jest, że altanka burmistrza się spaliła, czy ukradziono rower. Radny zdecydowanie zaprzeczył jakoby straszył Panią Ewę Danieluk czy jakąś Panią z Wołowca czy kogokolwiek. Powiedział, że od mówienia o winie są odpowiednie organy. Zapytał radnych kto podpisywał uchwały o inwestycjach, jeżeli rada 2,5 roku nic nie robi. Radny wyjaśnił, że z ostrożności mają wątpliwości. Radny uważa, że posiedzenia komisji czy sesji są otwarte i każdy ma prawo przyjść i posłuchać. Zapytał czy film jest kłamstwem. Przypomniawszy, że w Pomorzanie ukazują się artykuły szkalujące radnego Leusa, radną Kołodzińską, gdzie są to bezpodstawne kłamstwa. Powiedział, że nigdy się do tego nie odnosił. Radny uważa, że pojęcie działania na szkodę gminy jest pojęciem względnym i być może niepodjęcie uchwały było pozytywne dla gminy. Zapytał jaka polityka wkroczyła do gminy, że w gminie nie ma polityki. Radny powiedział, że kłamstwa się wymyśla, a prawda sama się obroni.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że kury nie nauczy się fruwać. Uważa, że zarówno gmina jak i burmistrz ma się dobrze, wbrew wszystkim działaniom. Potwierdził, że gmina ma stabilne podstawy, a wcześniej czy później ubojnia i wiatraki ruszą, z pomocą radnych czy bez ich pomocy.

Radny Edward Żurawski potwierdził swoje słowa, że polityka wkroczyła do gmin. Zacytował tylko słowa Pana Zastępcy Kus z RIO.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że będzie zwołana sesja w międzyczasie w zakresie tematu, z którym ma wrażenie radni nie chcą się zmierzyć, bo nie było rozmowy na ten temat na komisjach i sesji. Poinformował, że w środę będzie spotkanie zespołu do spraw związanych z ustawą śmieciową. Odbędą się też szkolenia dla pracowników urzędu, ZUP i sołtysów w jaki sposób wypełniać deklaracje. Poprosił sołtysów, aby ustalić kiedy będą chcieli odbyć to szkolenie.

Sołtysi potwierdzili, że może być to godzinę przed następną sesją.

Ad. 21 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, przewodnicząca obrad dokonała zamknięcia XXVII sesji Rady Miejskiej w Golczewie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

Magdalena Zajac

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady

Beata Pastryk