

**PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2013**  
sesji Rady Miejskiej w Golczewie  
odbytej w dniu 28 października 2013 r.

Obrady sesji otworzyła i przewodniczyła Beata Pastryk Przewodnicząca Rady.

Poinformowała, że przebieg sesji jest rejestrowany elektronicznie.

Przywitała wszystkich radnych i zaproszonych gości.

Rada obrady rozpoczęła o godzinie 14<sup>00</sup>, zakończyła o godz.20<sup>00</sup>.

Stwierdziła kworum i poinformowała, że w obradach udział bierze 14 radnych, na ustawowy stan 15 radnych. Nieobecna radna Teresa Waszczenko.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach sesji uczestniczyli: Józef Malec zastępca burmistrza, Barbara Deszyńska skarbnik gminy, Zbigniew Olech radca prawny, Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej, Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych w Golczewie, Kazimiera Latawiec kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Golczewie oraz sołtysi wsi.

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

1. Sprawy regulaminowe:
  - 1) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum,
  - 2) przedstawienie porządku obrad.
  - 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Bezpieczeństwo publiczne na terenie gminy Golczewo.
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Golczewo.
5. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
6. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Golczewo w 2014 r.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika w miejscowości Baczysław, Kretlewo w ciągu drogi wojewódzkiej 108”.
11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali wchodzących w skład zasobu nieruchomości Gminy Golczewo.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej gminny zasób nieruchomości.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości Gminie Golczewo.
14. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
15. Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.
16. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.
17. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
18. Zapytania, oświadczenia i komunikaty.
19. Zakończenie obrad.

### **Ad. 1 Sprawy regulaminowe**

Na podstawie listy obecności przewodnicząca obrad stwierdziła kworum i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przedstawiła porządek obrad.

Tomasz Bartniczuk radny wniósł o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu obowiązywania umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym jako punkt 15.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła wniosek radnego Tomasza Bartniczuka 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca obrad przedstawiła porządek obrad po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe:
  - 1) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum,
  - 2) przedstawienie porządku obrad.
  - 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Bezpieczeństwo publiczne na terenie gminy Golczewo.
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Golczewo.
5. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
6. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Golczewo w 2014 r.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika w miejscowości Baczysław, Kretlewo w ciągu drogi wojewódzkiej 108”.

11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali wchodzących w skład zasobu nieruchomości Gminy Golczewo.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej gminny zasób nieruchomości.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości Gminie Golczewo.
14. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu obowiązywania umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.
16. Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.
17. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.
18. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
19. Zapytania, oświadczenia i komunikaty.
20. Zakończenie obrad.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła porządek obrad po zmianach 14 głosami „za”.

### **Ad. 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji nie został sporządzony. Zgodnie ze statutem pracownik obsługi Rady ma 9 dni roboczych na napisanie protokołu. Poprosiła protokolanta o wyjaśnienia. Protokolant wyjaśnienia złożył na piśmie.

Przewodnicząca obrad zapoznała radnych z wyjaśnieniami. Zapytała pana burmistrza czy jest możliwe aby dyżury radcy prawnego odbywały się w innym pomieszczeniu? Jak i kiedy pracownik obsługujący Biuro Rady ma wykonywać obowiązki związane z obsługą Rady? Czy pan burmistrz wie, że protokolant zastępując pracownika ds. sekretariatu zaniedbuje swoje obowiązki? Jeśli pan burmistrz wie, to dlaczego na to pozwala a jeśli nie wie to czy zamierza podjąć jakieś kroki żeby to uległo zmianie?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że gdyby wiedział wcześniej, gdyby był zgłoszony ten problem wcześniej to by temu podolał. Jest stażysta i można to było rozwiązać. Zbyt późno ten problem został ujawniony w związku z tym jest jak jest. Jeśli chodzi o dyżur radcy prawnego, to od bardzo dawna jest to połączone i w miarę zasadne. Jeden dzień w tygodniu te kilka godzin, ponieważ dyżur jest od godziny 9 do godziny 14. Można się temu przyjrzeć. Jeśli jest to na tyle uciążliwe to można pomyśleć o innym rozwiązaniu. W Urzędzie są problemy lokalowe. Przeważnie w każdym pomieszczeniu jest po dwoje urzędników. To nie jest takie proste.

Przewodnicząca obrad zapytała jeszcze o temat zastępstw.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że od dawna jest takie zastępstwo. Biuro Rady zastępuje sekretariat a sekretariat Biuro Rady. Jest to do załatwienia bo można posiłkować się inną osobą tylko tutaj zadziałał brak przepływu informacji między Biurem obsługi Rady a burmistrzem, żeby sprawy usprawnić. Na przyszłość będzie to wykluczone.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Golczewie zostanie przyjęty na kolejnej sesji.

Lech Ferdynus radny zapytał czy w nowym statucie została zmieniona formuła kto odpowiada za pisanie w terminie protokołów? Czy teraz są nowe przepisy?

Ireneusz Wilk sekretarz gminy odpowiedział, że trudno się mu teraz odnieść do tego ale w wolnych wnioskach będzie mógł odpowiedzieć. Musi przeanalizować poprzedni statut i statut obecny.

Lech Ferdynus radny powiedział, że będąc przez dwa lata przewodniczącym rady odpowiadał za terminowe pisanie i publikowanie tych protokołów. Zwrócił się do przewodniczącej i zapytał czy coś się w tym temacie zmieniło, że w tej chwili nie ponosi żadnej odpowiedzialności? To było jedno z haseł żeby odwołać przewodniczącego ponieważ nie pisze i nie publikuje protokołów z sesji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że żadnych haseł nie głosiła. Protokolant jest zatrudniony przez pana burmistrza. Jeśli pan burmistrz powie, że ma iść do sekretariatu to pójdzie i nie posłucha przewodniczącej. Pan burmistrz odpowiada za obsługę administracyjną biura. Jeśli pan burmistrz uważa, że Pani Magdalena Zając powinna „siedzieć” w sekretariacie to tak się dzieje i nie ma na to wpływu.

Lech Ferdynus radny powiedział, że przewodnicząca nie odpowiedziała na jego pytanie. To był główny postulat radnej Kołodzińskiej do odwołania przewodniczącego. Czy teraz jeżeli protokół nie ukazuje się miesiąc czy dwa miesiące to już jej nie przeszkadza?

## **Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.**

Przewodnicząca obrad poinformowała, że do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja, natomiast została złożona odpowiedź na interpelację radnego Tadeusza Leusa. Przedstawiła treść odpowiedzi.

Janina Kołodzińska radna w ramach interpelacji zapytała o działalność spółki Golczewska woda:

1. Jeżeli działalność spółki została zawieszona poprosiła o okazanie stosownego dokumentu w tej sprawie.
2. Jeżeli nie została zawieszona to kto prowadzi księgowość spółki, jak księgowane są koszty jej działalności – ze szczególnym uwzględnieniem kosztów najmu pomieszczenia siedziby spółki wynikające z umowy najmu z dnia 16 stycznia 2011 r.
3. Jeżeli umowa najmu została rozwiązana to z jaką datą i czy kopia tego dokumentu znajduje się w aktach sądu rejestrowego? Warunkiem zarejestrowania spółki było wykazanie posiadania przez spółkę siedziby?
4. Czy w zakresie wynagrodzeń członków organów spółki podejmowane były decyzje przez spółkę i w jakim zakresie?
5. Ile odbyło się posiedzeń Zarządu oraz ile Rady nadzorczej spółki w okresie od jej powołania. Kto prowadzi dokumentację w tym zakresie i na jakiej podstawie?
6. Czy spółka posiada opinię prawną dotyczącą skuteczności zrzeczenia się członków organów z wynagrodzeń?

7. Jakie czynności podejmowane są przez spółkę w celu uaktualnienia działalności i jak Zarząd Spółki widzi jej najbliższe perspektywy?

Lech Ferdynus powiedział, że kolejny raz jest nagrywana sesja i prawdopodobnie będzie kolejny film na kamienskie.info. Stara się to oglądać bo jest to sfilmowana praca radnych. Wystosował postulat do radnych i sam zadeklarował ze swej strony, żeby z większym szacunkiem odnosić się do siebie. Zamiast po imieniu, mówić do siebie „pani radna”, „pan radny” żeby to później na filmie lepiej wyglądało.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że należało zacząć od siebie a później wymagać od innych.

*O godz. 14:45 Radna Teresa Waszczenko dotarła na obrady*

### **Ad. 3. Bezpieczeństwo publiczne na terenie gminy Golczewo.**

Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Kamieniu Pomorskim starszy kapitan Tomasz Weremczuk przedstawił za pomocą prezentacji stan bezpieczeństwa publicznego w Gminie Golczewo w obszarze działania straży pożarnej. Udzielone informacje zostały przekazane Radnym w formie pisemnej. Komendant przedstawił statykę za lata 2001-2012. Powiedział, że Powiat Kamieński nie jest zbyt duży w porównaniu z innymi powiatami w Województwie Zachodniopomorskim, jednakże dodał, że pod względem ilości zdarzeń Powiat znajduje się w środku tabeli statystycznej. Wyjaśnił, że wynika to z faktu przebiegu trasy krajowej nr 3, przewóz kolejowy materiałów niebezpiecznych i sezon turystyczny. Uzupełnił, że w 2012 r. było 856 zdarzeń, a na dzień sesji odnotowano 656 zdarzeń, 256 pożarów 396 miejscowych zagrożeń i 20 alarmów fałszywych. Dodał, że pożarów jest coraz mniej, jednakże występują inne zagrożenia. Komendant omówił Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy działający w Powiecie Kamieńskim. Poinformował, że ten system obejmuje Państwową Straż Pożarną (PSP) w Kamieniu Pomorskim i Posterunek PSP w Międzyzdrojach. Uzupełnił, że w skład Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego wchodzi Ochotnicze Straże Pożarne i jest ich 10 na terenie Powiatu Kamieńskiego, a oprócz tego 18 jednostek OSP istnieje, ale nie są włączone w ten system, ale w razie zagrożenia są wzywane do pomocy, dodatkowo z tych 18 jednostek 15 jest wyposażonych w samochody, a 3 są typu M czyli tylko mają motopompę i są mało mobilne. Komendant powiedział, że rozmieszczenie jednostek jest dobre. Komendant przedstawił też wyposażenie jednostek PSP w samochody gaśnicze. Dodał, że około 900 wyjazdów obsługuje PSP, przy których także pomaga OSP. Komendant pokazał na prezentacji wyposażenie PSP w sprzęt typu aparaty, ubrania żaroodporne i gazoszczelne, gdzie jednostka jest bardzo dobrze wyposażona, ale dodał, że nie ma czym wozić tego sprzętu. Podkreślił, że 5 samochodów powinny być wymienione w ciągu 2 lat. Komendant powiedział, że jeździ na wszystkie sesje, aby wszyscy radni zobaczyli jak ochrona przeciwpożarowa wygląda w całym powiecie. Dodał, że Gmina Golczewo jest najdalej oddaloną gminą od stacjonowania PSP, więc nowe samochody pozwolą szybciej dotrzeć. Komendant przedstawił wyposażenie OSP włączonych w Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy. Wyjaśnił, że większość samochodów pochodzi z lat 70-80, parę samochodów pochodzi z lat 90 i roku 2000.

Edward Żurawski radny zapytał czy nie można budynków mieszkalnych gasić pianą, a nie wodą.

Tomasz Weremczuk Komendant powiedział, że strażacy ochotnicy są coraz lepiej wyszkoleni, coraz mniej wody jest zużywanej, ale to też zależy od sprzętu, gdzie nowoczesny sprzęt nie leje tak dużo wody, a piany w mieszkaniach bardzo rzadko się używa, praktycznie się nie stosuje. Dodał, że piana jest zastosowana przy pożarze produktów naftowych, bo to nie jest tak, że nie ma strat, bo piana jest syntetyczna i jeżeli wjedzie w tkaninę, w meble to one nie będą się nadawały do użytku, bo będą brzydko pachnieć. Komendant poprosił o 3.600,00 zł na wymianę cysterny, która jest z 1987 r. Dodał, że to jest wymiana samego używanego ciągnika, bo beczka jest dobra. Dodał także, że w latach 2015-2016 mogą pozyskać przez KW PSP 3 samochody: do ratownictwa technicznego (do wypadków drogowych), podnośnik i samochód ratowniczo-gaśniczy, gdzie potrzebuje PSP potrzebuje na to 300 tys zł, przy czym te 3 samochody będą kosztować w sumie prawie 3 mln zł.

Przewodnicząca obrad zapytała kiedy Gmina miałaby wesprzeć PSP tą kwotą 3.600,00 zł.

Tomasz Weremczuk Komendant odpowiedział, że jak najszybciej.

Przewodnicząca obrad zapytała czy inne gminy też wspierają.

Tomasz Weremczuk Komendant odpowiedział, że wszystkie gminy wspierają.

Przewodnicząca obrad zapytała w jakiej kwocie jest to wsparcie.

Tomasz Weremczuk Komendant odpowiedział, że wszystkie gminy po 3.600,00 zł. Dodał, że nie dzielili całej kwoty na bogatsze i biedniejsze gminy, bo to nie jest tak duża kwota, żeby wprowadzać gradację. Wyjaśnił, że te 300 tys zł, o których mówił wcześniej to jest kwota dla całego powiatu.

Roman Dorniak radny powiedział, że jest przerażony, że służby, które są finansowane z budżetu państwa w pewnym momencie mogą stać się nie wydolne i będą zależeć od łaskawości samorządów. Dodał, że problemy straży są ewidentne tak samo przy policji. Powiedział, że co sezon słyszy się o brakach na paliwo, na sprzęt. Radny dodał, że od lat rząd zleca zadania jednostkom terytorialnym i obarczyło już kosztami oświaty. Dodał, że nie wie jak ma to dalej funkcjonować, że na takie wydatki, za które odpowiada rząd brakuje pieniędzy.

Komendant Tomasz Weremczuk powiedział, że te 300 tys zł to jest 10 % ich wartości, resztę dokłada państwo, a brakującą kwotę zleca się komendantom, aby poszukać.

Danuta Bednarz radna zapytała ile dokłada Starostwo do PSP.

Tomasz Weremczuk Komendant powiedział, że jeżeli chodzi o te 300 tys zł, to uważa, że Starostwo przychyli się i da jakieś pieniądze, bo też są na tym terenie, też tu mieszkają, też są tu radnymi i przedstawicielami tego powiatu. Dodał, że będzie też na sesji Rady Powiatu.

Roman Dorniak radny powiedział, że jego strony padnie takie zdanie, że trzeba dać.

Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych powiedział, że czuje się trochę postawiony z

boku. Rozumie, że temat straży pożarnej i policji jest ważny, bo dotyka każdego bezpośrednio. Powiedział, że czuje się odstawiony na bok, bo radni zapomnieli o zakładzie budżetowym, który ma wielkie potrzeby, a rzadko ma okazję do wystąpienia i przedstawienia swoich problemów. Dodał, że zakład ma bardzo duże potrzeby, które jeżeli nie będą zaspokajane to może stać się coś gorszego. Powiedział, że nie może on działać na zasadzie, że jak będzie mógł tak będzie działać, bo nie może powiedzieć, że jaką wodę dostarczy taką ludzie będą pili, bo woda musi spełniać określone standardy. Wyraził swoje zdanie, że dzisiaj każdy robi nie to do czego został powołany. Powiedział, że to jest Państwowa Straż Pożarna, państwowa i są jakieś zasady finansowania, a w Polsce ukształtowało się takie zebraństwo w myśl wyższej idei. Kierownik powiedział, że on wszystko rozumie, bo to bezpieczeństwo, ale zaapelował, aby komendanci pamiętali, że potrzeby gmin są o wiele większe niż ich, bo komendanci mają mocniejszych mocodawców, państwo, które łupi biedne gminy na każdym kroku. Zaapelował do radnych, aby pomyśleli nad tym co powiedział.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że z wypowiedzi Kierownika wynika, że jest oburzony, że Panowie są na sesji, że zwracają się o dofinansowanie, że radni nie powinni dać środków dla PSP, bo środki są potrzebne ZUP.

Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych powiedział, że chciał powiedzieć, co powiedział, czyli, żeby radni pomyśleli także, żeby coś zrobić dla swojego Zakładu.

Krzysztof Sito Komendant Powiatowej Policji w Kamieniu Pomorskim powiedział, że służby mundurowe opierają się na statystyce, które także przygotował. Zapoznał Radę z analizą z miesięcy lipiec, sierpień i wrzesień 2013 r. działania policji na terenie Gminy Golczewo. Powiedział, że w tych trzech miesiącach w Gminie Golczewo było 26 przestępstw, najwięcej w lipcu i wrześniu. Dodał, że w roku poprzednim było stwierdzonych 44 przestępstw. Pod względem ilości wykroczeń było ich 12 na terenie Gminy Golczewo. Poinformował także, że na terenie Gminy Golczewo w stosunku do Gminy Międzyzdroje to było tego 12,2 %, w stosunku do Gminy Wolin to 20 %, w stosunku do całego Powiatu to 3,6 % zdarzeń zaistniałych w powiecie. Komendant powiedział także o skierowanych siłach. Powiedział, że oprócz dzielnicowego i policjanta pionu kryminalnego dodatkowo było skierowanych 11 patroli ruchu drogowego (po 2 osoby) w lipcu, 6 patroli w sierpniu i 12 patroli we wrześniu. Dodał, że służbę na terenie Gminy Golczewo pełniło ogólnopatrulowo-interwencyjne w ilości: 10 patroli w lipcu, 7 w sierpniu i 10 we wrześniu. Dodał, że dodatkowe służby były w lipcu ze Szkoły Policji w Słupsku. Komendant powiedział także o stanie samochodów. Dodał, że taryfikator stanowi tak, że będą zakupywane 50/50, natomiast samochody ma stare, policjanci są nowi, a niektórych wcale nie ma i z tego tytułu nie jest zadowolony. Komendant powiedział, że patroli było tylko tyle, bo KP Policji w Kamieniu to jest 7 etatów łącznie z komendantem. Przeliczył jak ta sytuacja wygląda teraz i jest 6 wakatów, szkoła policji 4 wakaty, gdzie młode osoby jak kończą szkołę to idą na 2 miesiące na adaptację zawodową i najczęściej idą do Warszawy, urlop macierzyński 1 osoba, służba pokojowa 1 osoba, długotrwałe zwolnienia lekarskie 3 osoby i 3 osoby były na zwolnieniach związanych z wypadkami drogowymi, co łącznie daje 21 osób. Powiedział, że KP Policji dostała 22 osoby oddziałów prewencji ze Szczecina. Przypomniał, że 15 sierpnia w środkach sezonu ci policjanci zostali zabrani do Szczecina, bo był zlot żaglowców. W to miejsce dostała Komenda 14 policjantów i to kursantów szkół, którzy przychodzą na pierwszą służbę. Uzupełnił, że w sezonie letnim KP w Kamieniu Pomorskim dysponowała 100 etatami, gdzie ograniczało się liczbę urlopów i do tego 20-30 policjantów sił

wsparcia.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że nie będzie porozumienia dopóki stan posterunku w Golczewie się nie polepszy. Dodał, że chyli czoła przed Panem Zbigniewem Forgielem, który jest tu całą dobę, a jeszcze i tak Komenda od czasu do czasu zabiera go do siebie. Uważa, że ten człowiek tutaj nic nie robi, a policjanta pionu kryminalnego potrzeba wtedy kiedy coś się wydarzy. Burmistrz dodał, że zrobili też swoją ocenę i odczytał wystąpienie do Komendanta Wojewódzkiego Policji, które zostało też przekazane do wiadomości Komendant Główny Policji w Warszawie. Zastępca Burmistrza Józef Malec odczytał też stanowisko Prokuratury Rejonowej z Kamienia Pomorskiego o stanie przestępczości na terenie Gminy Golczewo od 1 stycznia do 30 czerwca 2013 r. Dodał, że jest to okres inny niż Komendant przedstawił, bo Komendant przedstawił okres letni, który dla Golczewa jest niekorzystny w porównaniu do gmin nadmorskich takich jak Kamień Pom., Wolin, Międzyzdroje, Dziwnów, w których w tym okresie jest więcej zdarzeń, ale w innych okresach jest inaczej. Zastępca Burmistrza Józef Malec odczytał też wystąpienie radnych do Komendanta Wojewódzkiego Policji. Zastępca Burmistrza Józef Malec powiedział, że to pismo podpisali: radna Teresa Waszczenko, radny Lech Ferdynus, radna Janina Kołodzińska, radny Tadeusz Leus, radny Grzegorz Chłopek, radny Marek Kalczyński, radny Edward Żurawski, radny Wiesław Kloch, radna Barbara Madej, radna Danuta Bednarz. Dodał, że to nie tylko, że burmistrz mówi, ale mówi się jednym głosem w tej sprawie, bo bezpieczeństwo gminy i miasta jest ważne. Dodał, że to nie jest tak, że gmina nie chce pomagać policji. Podkreślił, że policja korzysta z pomieszczeń gminnych płacąc 63 zł miesięcznie czynszu i do tego dochodzą też media i inne. Powiedział, że jeżeli to byłby faktyczny czynsz to wynosiłby około 500 zł miesięcznie gdyby to była inna organizacja. Dodał, że gmina chce, aby ostatniego policjanta nie zabierać do Kamienia. Rozumie, że Komenda ma swoje potrzeby, ale poprosił, aby nie wypełniać tych spraw za pomocą ostatniego policjanta z Golczewa. Dodał, że w budżecie gminy są zarezerwowane środki dla służby, ale nie zostało to dogadane do końca i z tego tytułu jest rozczarowany. Poprosił, aby w nowym roku powzięli postanowienia, aby zapewnić bezpieczeństwo dla gminy.

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że nie spodziewał się tego typu wypowiedzi. Chciał być dyplomatą, ale nie ma wyjścia i musi powiedzieć o wielu innych sprawach. Powiedział, że jest zaskoczony podejściem zastępcy burmistrza, który uczestniczył w pewnych rozmowach. Dodał, że pismem zwrócił się do Burmistrza, gdzie określił, że kwota utrzymania policji jest ok 13.000 zł, z czego 7.700 to samo ogrzewanie, które zostało zakwestionowane, na które nie dostał odpowiedzi. Powiedział, że to nie jedyne pismo, na które nie dostał odpowiedzi. Zapytał jakie konsekwencje poniósł Burmistrz po wizycie u Komendanta Wojewódzkiego.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że jak Komendant jest dyplomatą to nie powinien pytać o takie rzeczy.

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że tu nie ma dyplomacji, bo trzeba jasno powiedzieć ludziom. Dodał, że domyśla się o jaką sprawę może chodzić i dziwi się, że człowiek może tak powiedzieć, że to była represja Komendanta Wojewódzkiego, zaprzeczył temu. Dodał, że nigdy nie powiedział, że ta ilość w Golczewie jest wystarczająca. Powiedział, że jest to ilość na jaką go stać. Powiedział, że może wykonać telefon i poda dokładnie jakie koszty ponoszą na posterunek w Golczewie. Poinformował, że dostał telefon w piątek od Generała, że w poniedziałek będzie pełnił



funkcję Komendanta powiatowego, a tak się złożyło, że we wtorek był zaproszony do komendanta Wojewódzkiego w kwestii utrzymania posterunków. Wątpliwości były co do posterunku w Golczewie i Dziwnowie. Powiedział, że po drodze do Szczecina rozmawiał z Burmistrzem Golczewa i Dziwnowa, aby była policja, że zwolni się z kosztów, aby policja była. Dodał, że przekazał Komendantowi Wojewódzkiemu, że obie gminy zgodziły się partycypować w kosztach, aby policja była w tych gminach, że są to gminy najdalej oddalone od Kamienia, że byłoby dobrze, aby w każdej gminie policja była. Takie samo zdanie wyraził też Burmistrz Dziwnowa, a gdy zwrócił się pismem, aby się do tego ustosunkować, to Burmistrz Dziwnowa odpisał, że podtrzymuje swoje zdanie, natomiast od Burmistrza Golczewa takiego pisma nie otrzymał. Komendant odniósł się do kwestii pieniędzy na sezon letni o skierowanie za zakwaterowanie 2 policjantów sił wsparcia, aby na rowerach patrolowali Golczewo, co zostało też bez odzewu. Powiedział też, że na rozmowie Burmistrz zadeklarował, że nie ma pieniędzy, ale 20.000 zł da na wsparcie policji. Dodał, że Golczewo jest jedyną gminą, która nie przekazała żadnych środków na wsparcie policji i dziwi się tym wymijającym wywodom Burmistrza. Powiedział też, że jeżeli chodzi o statystkę to przekazał ją za 3 kwartał, co być może jest jego winą, bo mógł przekazać ją za 9 miesięcy. Dodał, że przesuwa tam policjantów, gdzie jest największe zagrożenie. Uważa, że tak samo zrobiłby Burmistrz. Stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię policjantów, to na spotkaniu padły sformułowania, że policja ostentacyjnie wita się z osobami, które według mieszkańców są łobuzami, co negatywnie wpływa na opinię o policji i daje poczucie bezkarności tym ludziom. Padł wniosek, aby wymienić tego policjanta. Po rozmowie w czerwcu podjął decyzję, że zabiera policjanta z Golczewa, a na koniec roku wracają policjanci ze szkół, że da jednego policjanta nowego. Powiedział, że tego słowa dotrzyma i z końcem roku Golczewo będzie miało drugiego dzielnicowego. Co do pionu kryminalnego to wytłumaczył, że musi jakoś łątać dziury, więc wszyscy policjanci mają obsługę zdarzeń, gdzie większość czasu policjant spędza w Golczewie, ale ma też dyżur w Kamieniu.

Przewodnicząca obrad zapytała zastępcę burmistrza Józefa Malca czy wszystkie pisma zostały wysłane do Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca obrad zapytała zastępcę burmistrza Józefa Malca czy zaprezentowana petycja była wysłana do Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca obrad zapytała od kogo zastępca burmistrza Józef Malec ją otrzymał.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że od Burmistrza Andrzeja Danieluka.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk zapytała od kogo ją otrzymał Burmistrz Andrzej Danieluk.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że tego nie wie.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że jest zaskoczona, bo na poprzedniej sesji radna Teresa Waszczenko odczytała petycję w punkcie wolne wnioski i zapytania, pod petycją podpisali się wszyscy radni i oryginał petycji wpłynął do Przewodniczącej Rady Miejskiej. Oryginał znajduje się

w Biurze Rady. Dodała, że analizując petycję zorientowała się, że są w niej błędy, po czym skontaktowała się z radną Teresą Waszczenko, poinformowała ją, że petycja zawiera błędy i nie można jej dalej przesłać. Dodała, że petycja nadal leży w Biurze Rady, a teraz dowiaduje się, że jest kserokopia oryginału która została wysłana do Komendanta Wojewódzkiego. Dowiedziała się, że radna Teresa Waszczenko działa w imieniu Rady Miasta Golczewo, a nie ma czegoś takiego i zwróciła na to uwagę. Powiedziała, że jest zaskoczona, że Burmistrz czytając tą petycję wysłał ją do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie. Zapytała jak można było wysłać kserokopię pisma, wiedząc, że oryginał jest w Biurze Rady.

Teresa Waszczenko radna wyjaśniła, że poprawiła dwa błędy w nazewnictwie i zostało ustalone z Przewodniczącą Rady Miejskiej, że radna to poprawi i nie muszą się wszyscy podpisywać, może podpisać też grupa radnych. Powiedziała do Komendanta, że to pismo powinien odebrać jako jego obrona, jako obrona terenu Gminy Golczewo, aby Pan Komendant Wojewódzki Policji zwrócił uwagę na brak służb na tym terenie. Dodała, że Przewodnicząca była niechętna wysłać takie pismo, dlatego, że stwierdziła błędy. Wyjaśniła, że została poinformowana o rozmowie Przewodniczącej z Komendantem, że pewne rzeczy sobie wyjaśnili, co nie znaczy, że jak Radni wyślą taką petycję to ona się odwróci przeciwko gminie. Uważa, że fakt czy pismo podpisały 4 osoby, czy 9 lub 10 jest mało znaczący, a Przewodnicząca trzymała je u siebie i nie chciała wysłać. Zwróciła się do Komendanta, aby przeczytać dokładnie ze zrozumieniem to pismo.

Przewodnicząca obrad zapytała ponownie od kogo petycję otrzymał Burmistrz Andrzej Danieluk.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że jak będzie Burmistrz Andrzej Danieluk to go spyta, bo on dostał tylko tą petycję do ręki w piątek, aby ją przeczytać na sesji.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że grupa radnych może wysyłać pisma, ale należało je poprawić.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że petycja była przeczytana, podpisana, a Burmistrz miał prawo zawieść do Komendy.

Krzysztof Sito Komendant zapytał radną Teresę Waszczenko jak może czytać ze zrozumieniem, jak ma się odnieść do tej petycji skoro jej nie dostał. Powiedział, że dostał pismo od Komendanta Wojewódzkiego, aby się do niego ustosunkować, a jak ma to zrobić skoro go nie dostał.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że koszt utrzymania posterunku to 13 tys. zł. Komendant zwracał się do pana burmistrza aby gmina partycypowała w kosztach. Jak wygląda to w innych gminach?

Krzysztof Sito Komendant odpowiedział, że burmistrz zapewnił, że tak będzie ale nie otrzymał nawet odpowiedzi. Była taka sytuacja, że te małe posterunki miały być zlikwidowane bo to są koszta. W grę wchodziło Świerżno, Golczewo i Dziwnów. Burmistrz Dziwnowa zadeklarował i identyczne pismo otrzymał i tylko on odpowiedział na to pismo i zrobił tak jak było ustalone. Wójt Świerżna też zadeklarował i dotrzymał słowa. Jedyne burmistrz Golczewo nie odpowiedział.

Tomasz Bartniczuk radny poprosił o przesłanie kopii pism które były wysłane do burmistrza wraz z odpowiedziami. W tej chwili jest to słowo pana burmistrza przeciw słowu pana komendanta. Powiedział, również że trochę dziwi go ta sprawa, że gmina nie partycypowała w kosztach. Z tego co pamięta to pan burmistrz wynajął pomieszczenia, które są wielkością takie same, panu Szelągowi lub tam jakiejś firmie i koszt utrzymania tych pomieszczeń był 250 zł miesięcznie, czyli rocznie wychodzi ok. 3 tys. zł. Tutaj za taki sam metraż 13 tys. zł. Z tego wynika, że gminie nie bardzo zależało aby ten posterunek utrzymać. Zostały przedstawione statystyki dotyczące zdarzeń kryminalnych i innych. Czy są dane ile razy ktoś w Golczewie został ukarany mandatem za picie alkoholu w miejscu publicznym?

Krzysztof Sito Komendant odpowiedział, że są takie dane. Dostarczy je bo nie wziął ich ze sobą.

Tomasz Bartniczuk radny poprosił o to żeby patrol zajeżdżał od strony orlika ewakuacyjne wejście do szkoły ponieważ tam tworzy się kolejne ognisko gdzie zbiera się młodzież, pojawiło się graffiti, są potłuczone butelki, ostatnio szyba była wybita.

Zbigniew Forgiel dzielnicowy powiedział, że jest dużo pouczeń, są karani za picie alkoholu w miejscu publicznym

Tadeusz Leus radny powiedział, że jest oburzony zachowaniem pewnej grupy radnych. Ta petycja została podpisana na zasadzie efektu domina. Jak się dowiedział, że petycja zawiera błędy to zadzwonił do pani przewodniczącej i powiedział, że wycofuje swój podpis. On się pod tym nie podpisuje. Poprosił, żeby tego pisma nie puszczać dalej z jego podpisem. Ktoś przerobił dokument i wysłał kserokopię. To jest fałszowanie dokumentu. To jest niedopuszczalne. Nie życzy sobie żeby w imieniu rady wysyłać takie pismo. Bez jego podpisu a podpis jest. Nie rozumie, że pan burmistrz który stoi na straży prawa dopuszcza do takiej sytuacji. Zwrócił się do pana burmistrza aby potwierdził lub zaprzeczył słowa pana komendanta. Czy współpraca burmistrza, który powinien stać na straży bezpieczeństwa gminy jest prawidłowa? Czy burmistrz odpowiada na pisma? Ile pieniędzy przekazał Policji w Kamieniu burmistrz w tym roku?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że były rozmowy z panem komendantem i jego zastępcą w pierwszej połowie tego roku. Sytuacja była taka, że były ustalenia. W budżecie gminy jest zagwarantowane 5 tys. zł na pomoc na służby specjalne. Nie kontroluje korespondencji, którą prowadzi burmistrz Danieluk w związku z tym nie może odpowiedzieć radnemu Tadeuszowi Leusowi w tej chwili. Dopiero po sprawdzeniu tego może rozmawiać. Ma wrażenie, że pan komendant odczuł to jako atak na siebie albo na Komendę Powiatową. Nie. Gmina chciała bezpośrednio rozmawiać z Komendantem Wojewódzkim bo jest to nowa osoba. Ta rozmowa to nie był atak na Komendanta Powiatowego tylko żeby uzmysłowić Komendantowi Wojewódzkiemu, że sprawa gminy Golczewo to nie jest sprawa ot taka. Te 15% w stosunku do innych gmin to nie jest tak mało. Chcemy żeby u nas było jeszcze bezpieczniej. Nie traktujemy siebie jako gminę szczególnie zagrożoną. Zagrożenia są widać je. Proszono aby zwrócić szczególną uwagę w piątki, soboty, kiedy odbywają się imprezy. Jest więcej młodzieży. Wtedy właśnie chodzą po ulicach i piją. Poprosił aby nie odbierać tego jako atak na komendanta i komendę tylko jako wsparcie w rozmowie z Komendantem Wojewódzkim. Ma nadzieję, że po rozmowach z Komendantem Wojewódzkim przy wsparciu Komendanta Powiatowego osiągną konkretne rezultaty, żeby było lepiej. Budżet jaki

jest taki jest. Nie mogliśmy dać 20 tys. zł. Jakież mniejsze pieniądze były tylko do końca nie było dogadane.

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że było to dla niego trochę zaskoczenie. Poczuł złość. Jeżeli gmina chce pomóc to powinna zaprosić komendanta usiąść, porozmawiać, ustalić coś a nie za plecami pisać do Komendanta Wojewódzkiego. W piśmie zawarte są informacje które odebrał jako atak na siebie. Potwierdził, że była rozmowa jeżeli chodzi o weekendy. Mówił o meczach piłkarskich. Obiecał, że na meczach będzie policja i od tamtej pory jest na każdym meczu. W jaki sposób ma przekazać to, że daje tylu ludzi ilu ma? Jeżeli chodzi o kwestię współpracy to jak ma współpracować kiedy nie otrzymuje odpowiedzi na pisma? Zadzwoił do pani przewodniczącej i poprosił o spotkanie. Porozmawiali. Pokazał przewodniczącej te pisma o których była mowa. Powiedział, że jeszcze jest czas, że można wszystko zrobić. Wysyłane były grupy wsparcia na Golczewo chociaż Golczewo nie partycypowało w kosztach. Zaskoczeniem jest dla niego kwota 5 tys. zł o których powiedział pan burmistrz. Co z tymi pieniędzmi jest bo nie wie?

Przewodnicząca obrad potwierdziła, że pan komendant zaprosił ją na spotkanie dotyczące bezpieczeństwa publicznego w Gminie Golczewo. Za nim tam pojechała kilkakrotnie próbowała porozmawiać z burmistrzem Andrzejem Danielukiem, żeby wiedziała o czym mniej więcej ma rozmawiać. Co zrobić żeby bezpieczeństwo w gminie było na lepszym poziomie. Niestety nie udało jej się spotkać z panem burmistrzem. Spotkała się z panem Komendantem. Po spotkaniu nadal próbowała się spotkać z burmistrzem Danielukiem. Niestety dalej bezskutecznie. Komendant podejmował działania, żeby bezpieczeństwo w gminie się poprawiło.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że dużo mieszkańców pisze pisma do pana burmistrza z informacją do przewodniczącego Rady i wtedy wszystko wiedzą a tak dowiadują się po kilku miesiącach. Zaproponował aby pan komendant w taki sposób przekazywał pisma.

Tadeusz Leus radny powiedział, że zapytał wcześniej ile do tej pory przekazano pieniędzy dla Policji w Kamieniu?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że poza tymi które są przewidziane nie było innych dotacji na Policję. Kwoty były przeznaczone na dodatkowe służby w okresie sezonu. Niestety nie wyszło z tymi służbami.

Tadeusz Leus radny zapytał czy ta kwota została przekazana czy ma być przekazana? Nie pyta ile jest przeznaczone tylko ile przekazano?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że nie zostało nic przekazane.

Danuta Bednarz radna zwróciła uwagę, że przewodnicząca Rady rozwija temat przy mediach. Na każdej Radzie kiedy zaczyna się coś dziać, wiadomo, że będzie brzydka nagonka to są media. Dzisiaj są w zwiększonym składzie. Zwróciła się do przewodniczącej i zapytała czy ktoś z rady wycofuje się, że się podpisał pod petycją? Sama podpisała się pod tą petycją i uważała, że jak będą te podpisy to województwo zwróci bardziej uwagę na gminę. Boli ją, że gdy radny Leus i radna wystąpili o zmianę poborów burmistrza w uzasadnieniu napisali „radni” decydują. Nie podpisywała

tego. Nie wiedziała, że będzie złożone coś takiego. Wspomniała, że 18 października była piękna impreza w Golczewie. Obchody 60 i 50-lecia pożycia małżeńskiego. Było bardzo dużo par z rodzinami. Czy taka impreza nie zasługuje aby wtedy były media?

Janina Kołodzińska radna zapytała dlaczego dzisiaj w tak ważnej sprawie, tyle jest pytań, nie ma pana burmistrza? Co się stało, że nie ma pana burmistrza, który odpowiedziałby na wszystkie nurtujące pytania? Był na początku Komisji a później zniknął i nie ma z nim kontaktu do dnia dzisiejszego.

Przewodnicząca obrad powiedziała, że zapytała o przyczynę nieobecności burmistrza na dzisiejszej sesji pana burmistrza Malca i uzyskała odpowiedź, że jest na urlopie. Jest oburzona tym faktem ponieważ termin sesji ustalała z panem burmistrzem tak żeby mu pasowało. Wspólne posiedzenie Komisji też było ustalane razem tak żeby mógł uczestniczyć.

Józef Malec zastępca burmistrza oficjalnie poinformował, że pan burmistrz od zeszłego piątku do końca miesiąca jest na urlopie.

Lech Ferdynus radny zapytał o wypadek w Golczewie. Na poprzednim spotkaniu poruszył ten temat. Tam była sytuacja gdzie z dużą prędkością jechał w stronę ronda i wyleciał z niego uderzając w drzewo. Świadkowie widzieli, że kierowca był pod wpływem alkoholu albo narkotyków. Szybko kierowca został podmieniony. Przyszedł ojciec i wziął winę na siebie. Czy jest rozstrzygnięcie w tej sprawie?

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że pamięta, że miał odpowiedzieć ale w tej chwili nie pamięta rozstrzygnięcia. Miał tę sprawę wyjaśnić i wyjaśnił.

Zbigniew Forgiel dzielnicowy powiedział, że to było zdarzenie drogowe czyli kolizja. Sprawca po dwóch dniach został ustalony czyli nie ojciec, który się przyznał. W tej chwili przedstawione są zarzuty i poddał się samo ukaraniu. Został ukarany.

Lech Ferdynus zwrócił się do przewodniczącej i zapytał czy w tym momencie nie ośmieszają się? Mówiąc o petycji zanegowała drobne uchybienia formalne. Czy to zasługiwało, żeby pani przewodnicząca odłożyła tę sprawę ad acta. Nie zajęła się nią. Zablockowała. Czy to znaczy, że niektórzy radni podpisani pod tym wycofują się z tego? Czy przemyśleli tę sprawę?

Przewodnicząca obrad powiedziała, że petycję otrzymała na sesji. Skonsultowała to z panem sekretarzem. Jak uzyskała informację, że petycja musi być poprawiona, że Rada swoje stanowisko wyraża w formie uchwały skontaktowała się z radną Teresą Waszczenko i wyjaśniły sobie wszystko. To nie jest tak, że nic nie zrobiła. Radna miała to poprawić i już do niej to nie wróciło. Gdyby to wróciło podjęłaby kroki.

Wiesław Kloch radny powiedział, że wycofuje się ze swojego podpisu pod petycją. Zwrócił się do komendanta i powiedział, że na terenie Golczewa jest problem narkomanii. Zapytał czy ten problem się zmniejszył?

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że nie jest dużym problemem narkomania w Golczewie. Są miejscowości gdzie ten problem jest większy.

Tadeusz Leus radny powiedział, że na Posterunku jest jeden policjant plus jeden dochodzeniowy. Zapytał, że gdyby była pełna współpraca ze strony burmistrza to czy byłaby szansa żeby było więcej policjantów?

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że obiecał, że będzie policjant kryminalny i dwóch dzielnicowych. W razie potrzeby te siły będą wzmocnione. Dotrzyma słowa i na koniec roku da jeszcze jednego policjanta. Zwrócił się do Radnych i przeprosił jeżeli się trochę uniósł. Jak usłyszał coś co jest przeinaczane to nie mógł się powstrzymać. Widzi, że w Radzie są jakieś rozgrywki i nie chce się wtrącać.

Jaromir Marks radny stwierdził, że pan komendant słusznie podsumował całą rozmowę, że robi się tak zwane pieniactwo. Co niektórzy próbują grać politycznie i niektórym dokopać. Na poprzednim spotkaniu Komendant powiedział, że jak będzie miał patrole ze Słupska to będzie je przysyłał. Był na meczu w Wysokiej kamieńskiej i patrol Policji jeździł. Popiera to co mówi Komendant tak krawiec kraje jak mu miary staje i dotrzymuje swojego słowa. Komendant podkreślił, że nie zawsze poszło z gminą tak jak miało być ale postara się żeby z końcem roku działało to dobrze.

Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych w Golczewie powiedział, że w sobotę miało miejsce zdarzenie. W Mechowie jest firma, która robi renowację studni. Napadnięto na firmę, chcieli ukraść narzędzia. Pracownik został mocno pobity. Poprosił o szczególny nadzór przez weekend.

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że tutaj padło kilka miejsc gdzie powinna być Policja. Jak jest takie zagrożenie to po stronie właściciela stoi zabezpieczenie mienia. Policja nie może być wszędzie. Jak miał wysłać w te wszystkie miejsca policjantów to i tak by zabrakło. Nie jest w stanie wszystkiego zabezpieczyć. Nie może tego obiecać. Zwrócił się z prośbą do pana burmistrza żeby zadeklarował te koszty utrzymanie i prześle je do Komendy Wojewódzkiej. Żeby Komenda płaciła te 63 zł miesięcznie za utrzymanie Policji.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że źle się zrozumieli w umowie jest napisane czynsz. Do tego opłacane są jeszcze wszystkie media. Inna organizacja, która byłaby w miejscu Posterunku płaciłaby czynsz w granicach 500 zł.

Krzysztof Sito Komendant powiedział, że w tej chwili za Posterunek płacą 13 tys. zł rocznie. Burmistrz powiedział, że będą zwolnieni z tej opłaty.

Przewodnicząca obrad podziękowała panom Komendantom za przybycie na sesję.

*Przewodnicząca obrad zarządziła przerwę o godz. 16<sup>20</sup>,  
o godz. 16<sup>40</sup> wznowiono obrady*

#### **Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Golczewo.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że podjęcie uchwały jest uzasadnione tym, że w nadchodzącym nowym okresie finansowania ze środków Unii Europejskiej w związku z narzuceniem pewnych rozwiązań które Polska podpisała w 2008 i zgodnie z nakazem europejskim trzeba zmniejszyć emisję gazów cieplarnianych o 20%. Zwiększyć zużycie energii odnawialnych o 20%. Redukcję energii pierwotnej o 20% w stosunku do prognoz na 2020 r. Żeby skorzystać z jakichkolwiek środków potrzebny jest ten program. Na początku trzeba wydać pieniądze, żeby później je uzyskać. To jest cały problem tego planu.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał czy ten plan ma kosztować 40 tys. zł? Jeśli gmina nie dostanie dofinansowania 85% na napisanie czy dalej będzie pisany ten plan? Przeglądał informacje na ten temat w internecie. Termin przystąpienia do napisania tego planu to jest 31 października. Dlaczego wcześniej nie było rozmowy na ten temat tylko na ostatnią chwilę? Można jeszcze było przenieść na następną sesję i rozmawiać o tym. Przeważnie duże miasta jak Katowice, Kraków napisały ten plan. To są miasta gdzie ten plan jest naprawdę potrzebny. Czy w Golczewie taki plan jest potrzebny? Czy to nie będzie następny dokument na który będą wydane pieniądze i nie będzie w ogóle używany? Kto będzie mógł się ubiegać o pieniądze z Unii? My jako gmina? Inwestorzy? Mieszkańcy?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że gmina, ponieważ gmina będzie w tym uczestniczyła. Ten program musi iść przez gminę. Ten plan nie będzie obejmował tylko obiekty gminne ale i inne. Użyteczności publicznej, firmy itd. Beneficjentami będą mogli być również osoby fizyczne i prawne, ale program finansuje gmina. Nikt w tej chwili nie odpowie na pytanie czy po napisaniu tego programu na pewno dostaniemy pieniądze. Każdy projekt wymaga złożenia aplikacji. Jeżeli nie ma takiego projektu to nie można ubiegać się o te środki. Może być to problem. Kwota 40 tys. czy 30 tys. to są wyliczenia takie ok. nie ma firmy który by powiedziała, dopiero przetarg albo zapytanie ofertowe byłby odpowiedzią na to jaka to będzie kwota. Jeżeli ten projekt będzie to wtedy ubiegamy się pod warunkiem takim, że dostaniemy to dofinansowanie. To nie tak, że zapłaci się 40 tys. zł a na to nie stać gminy w tej chwili żeby wyłożyć na rzecz niepewną. Zakładamy, że będzie to dofinansowanie.

Tadeusz Leus radny powiedział, że też szukał informacji w internecie na ten temat. Chciał zapytać na komisjach pana burmistrza Danieluka ile gmina na tym zyska? Ile wyda za nim zyska? Co za to można zrobić? Jakie programy? Kraków taki plan tworzy, gdzie dla Krakowa to jest wydatek 200 tys. zł. Trzy miasta na Śląsku gdzie Unia Europejska wskazuje, że powinny taki plan mieć i coś z tym robić. Marszałek województwa warmińsko-mazurskiego taki plan przygotowuje. Nie spotkał się z informacją, żeby gmina taka jak Golczewo, typowo rolnicza i turystyczna taki plan tworzyła. Nie wie z czego to wynika dlatego, że trzeba opracować emisję CO2 z zakładów przemysłowych, z samochodów osobowych. U nas zakładów nie ma. Wnioski o dofinansowanie tego planu

przyjmowane są od 3 do 31 października br. Jest 28 październik. Kończy się dofinansowanie tworzenia tego planu. Te plany są punktowane i które mają zasadność otrzymują dofinansowanie a nie wszystkie które są składane.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał czy pan burmistrz ma wiedzę które gminy z naszego powiatu, wystąpiły o dofinansowanie żeby napisać taki plan?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że nie sprawdzał. Nie ma takiej wiedzy.

Lech Ferdynus radny powiedział, że zna gminy które napisały taki program i wykorzystały energię odnawialną żeby zmniejszyć emisję gazów czy zanieczyszczenia. Brał udział w tych projektach jako wykonawca i jest kilka gmin w województwie pomorskim np. gmina Bytów, Kobylnica gdzie napisano program i na ponad trzystu domach każdej z tych gmin zainstalowano kolektory słoneczne czy fotowoltaikę. To dotyczy tej sprawy bo trzeba dojść do 20 % wykorzystania energii odnawialnej. Są gminy które już z tego skorzystały. Ci ludzie ponieśli niewielkie koszty dlatego, że gmina wzięła to na siebie. Gmina stworzyła program. Gmina znalazła oferentów, którzy zostali wybrani w drodze przetargu. To zostało zrealizowane i ludzie są zadowoleni.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że też ma kolektory i nie potrzebował żadnego planu żeby je zamontować.

Lech Ferdynus radny powiedział, że to jest program dla indywidualnych gospodarstw i wspólnot mieszkaniowych, który jest programem 45% dotacji udzielanych przez banki. Natomiast program emisji pisze gmina i wygląda to trochę inaczej. 75% ale tylko od urzędów, natomiast pokrywają koszty montażu ci u których zostanie to zamontowane.

Tomasz Bartniczuk radny stwierdził, że jeśli za dwa dni kończy się termin składania wniosków o dofinansowanie to z tego wynika, że jest ktoś kto w dwa dni napisze ten program albo ten program jest już napisany.

Grzegorz Chłopek radny zwrócił uwagę, że niedawno było organizowane spotkanie z firmą która chce inwestować w ogniwa fotowoltaiczne i nagle pojawił się ten program. Jeśli chodzi o sprawę firm które interesują się tego typu działalnością, wie że pojawiła się tak firma, poprosił aby każdy sam indywidualnie wyciągnął informacje dotyczące tej firmy bo już jest na tym terenie. Kto ją reprezentuje i kto jest członkami zarządu.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.  
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.



W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Golczewo 3 głosami „za” 8 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Golczewo nie została przyjęta.

#### **Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że w związku z tym, że zostało powołane nowe Sołectwo Sosnowice, pani Beata Solak jako sołtys została uprawniona do pobierania opłaty. Tylko taka zmiana została wprowadzona w uchwale.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Tadeusz Leus radny zapytał czy wynagrodzenie sołtysa wynosi 10% od zebranej sumy czy 8%? Czy od tej kwoty pobierany jest podatek?

Barbara Deszyńska skarbnik odpowiedziała, że 10 %. Od tej kwoty pobierany jest podatek zdrowotny.

Ireneusz Wilk sekretarz gminy powiedział, że to jest błędna odpowiedź. Pytanie radnego było czy sołtys pobiera? Inkasent a nie sołtys. Jeżeli sołtys pobiera podatek to nie ma żadnej prowizji. Podatek może pobierać tylko inkasent. Szczególną osobą jest sołtys jako osoba zaufania publicznego na tym terenie w związku z tym, a wyraziła zgodę ta osoba żeby być inkasentem, tej osobie przysługuje inkaso.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

#### **Nr XXXIV/211/2013**

w sprawie zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, 14 głosami „za”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/211/2013 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawe obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Golczewo w 2014 r.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że w związku z tym, że komunikat GUS-owski w sprawie średniej ceny skupu żyta jest już znany w związku z tym proponuje obniżenie tej stawki do 60 zł. Jest to utrzymanie stawki tej która obowiązuje w tym roku. Postanowiono utrzymać na tym samym poziomie wszystkie podatki uznając że sytuacja dotyczy wszystkich grup w miarę tak samo. Proponuje pozostawić podatki w tej samej wysokości, które obowiązują w tym roku.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Tadeusz Leus radny wniósł o przyjęcie wskaźnika ceny żyta na poziomie 58 zł. Wniosek Związku Kółek i Organizacji Rolniczych proponował przyjęcie kwoty 55 zł. 60 zł było za rok 2013 ale ten rok jest specyficzny. Dochody rolników to są dochody za sprzedane produkty i za sprzedane zboże. W tym roku znacząco spadły ceny skupu – 30,40,50% a nawet więcej. Dochody rolników znacząco spadły i uzasadnionym jest żeby przyjąć niższą stawkę podatku jak w zeszłym roku. Przychyliłby się do propozycji Związku Kółek i Organizacji Rolniczych ale rozumie też potrzeby gminy. Jego propozycja jest tak jakby wypośrodkowana. Utrzymanie podatków w jednakowej wysokości dla wszystkich grup społecznych byłoby wysoce niesprawiedliwe, dlatego, że dochody rolników znacząco spadły. Jakby się miało np. dla ujęcia podatku dla młynarza czy piekarza kiedy może kupić tańszą mąkę a chleb nie spadł. Jego dochód wzrasta a podatek utrzymany jest na tym samym poziomie. Bez dyskusji jest fakt, że rolnikom dochód spadł. Poprosił o przychylenie się do jego propozycji.

Edward Żurawski radny powiedział, że rozumie radnego Tadeusza Leusa, bo też był rolnikiem i wie co to znaczy, jaka to jest praca. Teraz to nie jest takie strasznie uciążliwe i nie dzieliłby ludzi na lepszych i gorszych. Co mają powiedzieć przedsiębiorcy? Rolnikom obniżyli a im nie. Będą niepotrzebne dyskusje i zwady. Chodzi tu o 5 zł na hektarze rocznie. To jest na kwartał 1,25 zł. Czy to jest dużo czy nie? To, że podatki zostają na tym samym poziomie to już jest sukces.

Danuta Bednarz radna powiedziała, że przychyliła się do wypowiedzi radnego Edwarda Żurawskiego. Dlaczego ma płacić i inni przedsiębiorcy za mieszkanie, za szopkę na drzewo ta samą cenę co w roku ubiegłym? Zniżyć wszystkim, nie robić segregacji. Albo obniżyć i te i te stawki, żywność nie tanieje, energia elektryczna nie tanieje, opłaty wszystkie nie tanieją. Utrzymanie na poziomie ubiegłego roku to już jest sukces.

Teresa Waszczenko radna zwróciła się do radnego Tadeusza Leusa i zaproponowała żeby wszystkim obniżyć i to znacząco. Dlaczego tylko 2 zł a nie 10. Wszystkim obniżyć a na koniec tych wszystkich obniżek zbudować budżet. Później zamknąć szkoły, wszystkie usługi publiczne i nie płacić niczego czym jest obciążana gmina. Taki będzie efekt wszystkich roszczeń.

Danuta Bednarz radna powiedziała, że ta obniżka to by było około 20 tys. które mogłyby być na dofinansowanie Policji.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że są dwa wnioski. Pana burmistrza 60 zł i radnego Tadeusza Leusa 58 zł. Zapytała radcę prawnego, który wniosek powinien być najpierw głosowany?

Zbigniew Olech radca prawny powiedział, że w statucie jest zapis, że najpierw głosuje się wniosek dalej idący. Przewodnicząca obrad decyduje który wniosek jest dalej idący.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek burmistrza.

W wyniku jawnego głosowania Rada odrzuciła wniosek burmistrza 6 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw”.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego Tadeusz Leusa.

W wyniku jawnego głosowania Rada przyjęła wniosek radnego Tadeusz Leusa 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw”.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.  
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

#### **Nr XXXIV/212/2013**

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Golczewo w 2014 r, 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/212/2013 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że projekt uchwały związany jest ze zmianami podstaw prawnych.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.  
Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.  
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

#### **Nr XXXIV/213/2013**

w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych 14 głosami „za”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/213/2013 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.**

Barbara Deszyńska skarbnik gminy powiedziała, że przedmiotowa uchwała była omawiana szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji. Uchwałą proponuje się zmniejszyć dochody o 658.145,35 zł, wydatki o 445.680,28 zł te zmiany ujęte są w zał. 1 i 2 do uchwały. Zmianie ulega również nadwyżka budżetowa zaplanowana na początku roku. Załącznik nr 3 wprowadza aktualne kwoty przychodów i rozchodów i załącznik nr 4, który jest jako wydatki sołeckie. Zawiera przesunięcia środków z jednego zadania na inne między działami. W punkcie nr 3 w uzasadnieniu powinno być Bank Spółdzielczy w Gryficach a nie Bank Spółdzielczy w Wolinie.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał jakie odsetki trzeba będzie zapłacić jeśli raty kredytów w Banku Ochrony Środowiska i Banku Spółdzielczym w Gryficach przesunie się na następny rok? Jak te są odsetki i ile to będzie kosztowało?

Barbara Deszyńska skarbnik gminy odpowiedziała, że na Komisjach omówiła to. Przykładowo jeśli chodzi o BS w Gryficach jest to ok. 4 tys. zł rocznie. Pozostałych kwot nie liczyła. Musiałaby sprawdzić oprocentowanie każdego z banków. W banku w Gryficach jest największe oprocentowanie dlatego podała.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał z czego wynika to, że wpływy i wydatki z opłaty śmieciowej będą niższe o 300 tys. zł? Poprosił o szczegółowe wyjaśnienie. Zapytał również, z czego wynika, że subwencja oświatowa będzie zmniejszona o 209 tys. zł.?

Barbara Deszyńska skarbnik gminy odpowiedziała, że nie wie czego radny od niej oczekuje. To, dlaczego Ministerstwo Finansów daje mniej subwencji wyjaśniła na posiedzeniu wspólnym

Komisji. Wstępnie planowana kwota subwencji była wyższa. Jest ona określana na podstawie projektu ustawy budżetowej. Ostateczna kwota jest ustalona na podstawie przyjętej już ustawy budżetowej. Pieniądze idą za uczniami. Uczniów jest mniej. To, że jest taka różnica to trzeba zwrócić się do Ministerstwa Finansów dlaczego dali mniej niż planowali wstępnie we wrześniu. Jeśli chodzi o ustawę śmieciową to jest to pierwszy rok działania tej ustawy i wpływu to na budżet nie ma. Dochody i wydatki będą mniejsze. Jest to neutralne jeśli chodzi o budżet. Wstępnie zaplanowane kwoty tak były wyliczone. Okazało się, że był zrobiony błąd, który nie ma wpływu na wynik budżetu.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że wysokość subwencji jest oparta o ilość uczniów. Na Komisjach było powiedziane, że jest ok. 100 uczniów mniej niż przewidywano.

Barbara Deszyńska skarbnik gminy przypomniała, że od 2010 roku jest ok. 100 uczniów mniej to jest różnica w tym co mówi radny. Ta subwencja przychodzi większa na ucznia ale jest mniejsza liczba uczniów. Dlaczego jest mniej o 200 tys. zł to nie wie. Nie ona przygotowuje sprawozdania jeśli chodzi o liczbę uczniów. Robi to szkoła i na podstawie ich sprawozdań naliczana jest subwencja. Ministerstwo Finansów wylicza kwotę subwencji na podstawie informacji, którą otrzymuje z Ministerstwa Edukacji.

Tomasz Bartniczuk radny stwierdził, że skarbnik sugeruje, że szkoła się pomyliła i przez to jest 200 tys. zł mniej.

Barbara Deszyńska skarbnik gminy powiedziała, że nie wie czyj to jest błąd. Kwoty wstępnie zaplanowane czy były wyższe z informacji dotyczącej wstępnego podziału subwencji nie wie bo nie ma załącznika. Dokładne wyliczenia są dopiero przy kwotach ostatecznych robionych na podstawie ustawy budżetowej a nie na podstawie projektu. W projekcie było inaczej i w ustawie budżetowej są inne kwoty.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że subwencja idzie za uczniem. Ilu jest uczniów takie otrzymujemy pieniądze. Czy są jeszcze jakieś inne środki niezależne od ilości uczniów w szkole? Z tego wynika, że jeśli jest 209 tys. zł mniej i byłoby w oparciu o ilość uczniów to wychodzi, że podano złe dane do Ministerstwa Edukacji. Czy tej subwencji jest mniej ponieważ zmniejszyła się w ciągu roku? Chce szczegółowo wiedzieć. Odnośnie ustawy śmieciowej to przypomniał, że stawki były 15 i 20 zł. Przy tych kwotach wydatki i wpływy byłyby zmniejszane o 500 tys. zł a nie o 300 tys. zł. Ktoś pomylił się w wyliczeniu o dosyć dużą kwotę. Wyliczenia są na 800 tys. zł to ktoś się pomylił o 40 %.

Barbara Deszyńska skarbnik gminy powiedziała, że nie potrafi powiedzieć dlaczego jest o 209 tys. zł. Nie ma załącznika jeśli chodzi o projekt subwencji na rok następny. Są to kwoty ogólnie podane w informacji z Ministerstwa Finansów i taką kwotę przyjmuje do budżetu. Ostateczna kwota została przysłana na podstawie już faktycznej liczby uczniów a na podstawie jakiej ilości uczniów była liczona wstępna subwencja to tego nie wie. Jeśli chodzi o ustawę śmieciową to takie kwoty zostały przyjęte do budżetu. Jedną z przyczyn zmniejszenia wpływów i wydatków jest to, że zmniejszyła się liczba mieszkańców. Zameldowanych jest 6 tys. i to się nie zmienia ale okazało się, że liczba mieszkańców jest dużo mniejsza więc to też ma istotny wpływ na przyjęcie takiej kwoty bo była

wyliczona na całą liczbę osób zameldowanych. To jest różnica ponad 1300 osób. Przy 6 tysiącach to jest znaczny procent. Gdyby ta kwota była wyliczona od ilości mieszkańców zamieszkałych to ten błąd byłby mniejszy. To jest pierwszy rok funkcjonowania uchwały i wyliczenia mogły być za duże ale nie ma to wpływu na wynik budżetu. Dochody i wydatki są mniejsze z tego tytułu.

Tadeusz Leus radny powiedział, że ma to wpływ na budżet domowy. Jeżeli przyjęte by było, że jest 5 tys. mieszkańców zamieszkałych i w pierwotnej wersji przyjęte było 800 tys. zł wpływów za śmieci a teraz ujmujemy 300 tys. zł to pozostaje 500 tys. zł. Teraz 500 tys. zł za śmieci podzielone przez 5 tys. mieszkańców to wychodzi średnio 10 zł od osoby za sortowane i niesortowane śmieci. Dla radnego ogromne znaczenie ma, że koszt śmieci byłby ustalony na poziomie 10 zł a nie 17 zł jak było przyjęte. Niepojęte jest dla radnego, żeby burmistrz posiłkował się firmą zewnętrzną płacąc 20 tys. zł za wyliczenie wartości śmieci. Podjął taki błąd polegający na zbyt wysokiej stawce za śmieci i zbyt wysokim wpływie, który jest do uzyskania.

Barbara Deszyńska skarbnik gminy powiedziała, że na koszt funkcjonowania ustawy śmieciowej ma nie tylko wpływ to co jest płacone za odbiór i przekazanie tego ale również wszystkie dodatkowe koszty typu utrzymanie biura, utrzymanie pracowników. Koszty związane z budową dodatkowej infrastruktury. To nie jest tylko koszt bezpośrednio związany z tym, że śmieci wywozimy.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że z tego wynika, że niektóre spłaty kredytów przesuwamy na następne lata. To przy takich samych dochodach a już była mowa, że jest trudna sytuacja w OPS, w szkołach też nie jest wesoło, czy gmina da radę udźwignąć taki budżet w 2014 r.?

Przewodnicząca obrad powiedziała, że niektóre jednostki organizacyjne przesuwają płatności na rok 2014. Jak będą funkcjonować te jednostki w 2014 r.? Czy przesunięcie spłat rat kredytów spowoduje to, że jednostki dostaną środki na spłacenie tych zaległości żeby normalnie funkcjonować w 2014 r.? Jej zdaniem przesunięcie tych rat kredytów to jest tylko chwilowe spięcie budżetu w 2013 roku a co będzie w 2014 r.

Barbara Deszyńska skarbnik gminy odpowiedziała, że jest to tylko przesunięcie i to jest zbilansowanie na chwilę obecną, nie znaczy to, że nie będzie potrzeby innych przesunięć w budżecie. Zbilansowanie tegorocznego budżetu. Dochody są mniejsze niż planowano. Dochody z subwencji zostały zmniejszone w ciągu roku. Dochody są mniejsze ze sprzedaży mienia co jest istotne i ma wpływ na budżet. To jakie będą dochody wykonane tego nie wie. Co jeszcze wpłynie a co nie tego nie wiadomo. Są rzeczy na które jest pośredni wpływ typu podatki, opłaty lokalne. Określone stawki mniej więcej mogą zagwarantować wpływ do budżetu co nie znaczy, że zagwarantują. Ograniczone są możliwości czy podatnicy wpłaca czy nie. Część rzeczy przychodzi z Ministerstwa Finansów np. udział w podatku dochodowym od osób fizycznych gdzie po upływie  $\frac{3}{4}$  roku jest wpływ poniżej 60%. Nie ma proporcjonalnego wpływu do upływu roku. Czy one wpłyną tego nie będzie wiedziała jeszcze w grudniu, może dopiero w styczniu. Na pewno nie polepszy tego wszystkiego pomniejszenie podatków bo to generuje dodatkowe braki w budżecie. Dopiero w przyszłym roku będzie informacja o wysokości pewnych kwot i dopiero do tego będą dostosowane wydatki.

Edward Żurawski radny zwrócił się z prośbą do radnych, że jeżeli rada może pomóc to niech pomoże. Rok temu mówił, że jako radni powinni się zająć pracą merytoryczną a nie polityką. Dzisiaj jest to co jest. Najlepsze z tego wszystkiego byłoby gdyby przyszedł zarząd komisaryczny i budżet by się spał wtedy. Nie byłoby problemu.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że zgadza się z radnym. Jakby przyszedł komisarz wydawałby tylko pieniądze na rzeczy potrzebne. Na pewno nie robił by żadnych planów, projektów i takich rzeczy które nigdy nie będą wykorzystane. Spłacałby długi, nie inwestowałby ale gmina szłaby do przodu. W tamtej kadencji Komisja Finansów stwierdziła, że burmistrz wydał 480 tys. zł na różnego rodzaju dokumenty. W większości nie były wykorzystane. Dalej tworzone są dokumenty, które nie są wykorzystane. Lepiej wydać pieniądze na konkretne rzeczy niż plany, ekspertyzy, analizy biegłych. Wydać je na pomoc straży, chodniki.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że radni podjęli dzisiaj decyzję nie zatwierdzając projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Golczewo. To jest jeden z elementów. Czy to będzie przyszłościowo dobre czy złe to dopiero się okaże. Dzisiaj można tylko taką dywagację robić, albo będzie albo nie będzie. Może się okazać, że za rok albo dwa będzie problem bo nie mając takiego programu nie będzie można przystąpić do pozyskania środków. Nikt nie może powiedzieć czy na pewno tak będzie. Nie jest wykluczone, że w przyszłości nie będzie można podjąć takiej uchwały i pozyskać środków z zewnątrz. Dzisiaj jest informacja jaka będzie subwencja natomiast na przełomie lutego – marca jest informacja jaka subwencja jest. Przychodzi koniec roku i trzeba ten budżet uporządkować. Stąd jest te 209 tys. zł. subwencji mniej. To nie my decydujemy o subwencji. To nie jest tak obliczone, że ktoś się pomylił w ilości uczniów i podał inną liczbę. To byłby prokurator. Są to wyliczenia algorytmem. Ministerstwo algorytmem liczy pewne rzeczy i w stosunku do tych pieniędzy, które ma w ustawie budżetowej które zatwierdzi Rząd, dzisiaj przewidują to co my przewidujemy, że na to i na to starcza a później okazuje się, że jednak nie starcza i trzeba zrobić przesunięcia. Mówimy, żeby przesunąć na styczeń płatności albo kredyt spłaci się za dwa lata. Lepiej zapłacić odsetki 4 czy 5 tys. zł od tego kredytu ale jest możliwość, że oświata będzie jakoś tam funkcjonowała i inne rzeczy. Jeśli chodzi o śmieci to zakładano, że śmieci trafią do kubłów, worków nie będzie już takiego problemu a okazuje się, że nie ma tych śmieci nie wiadomo co się z nimi dzieje. Nadal trafiają do lasu. Świadomość ludzi wcale się nie poprawiła. Tera szkło, plastiki można oddać za darmo. Wrzucić do śmietnika i zostanie zabrane a ludzie wyrzucają w krzaki. Trzeba wtedy wysłać pracownika z ochrony środowiska żeby to sprawdził, żeby to ewentualnie posprzątać i trzeba za to zapłacić. Po tym kto wiedział, że PSZOK będzie kosztował 100 tys. zł. Był otwarty przetarg na to i wyszło tak jak wyszło. Firma która odbiera śmieci dała niższą ofertę niż była przewidywana. Ta stawka nie ma wpływu na budżet. Nieponoszone są straty i nie ma dochodu w tym temacie. Ta kwota jest neutralna. Po półroczu trzeba będzie wszystko podsumować i wrócić do tematu.

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że takie minimalistyczne myślenie o przyszłości miasta, gminy do niczego dobrego nie prowadzi. Zwróciła się do radnego Tomasza Bartniczuka i stwierdziła, że jak wszystko zamkną na klucz to kto to później otworzy? Samo się nie otworzy i Rada też tego nie otworzy. Muszą pracować systematycznie. Wdrażać projekty. Myśleć o przyszłości a co Rada teraz robi?

Lech Ferdynus radny odniósł się do tematu śmieci. Powiedział, że w wielu gminach nie doszacowano i ilość śmieci jest mniejsza niż zakładano. Powiedział, że w Internecie krąży żart, że Polacy segregują śmieci na te, które palą w dzień i te które palą w nocy.

Tomasz Bartniczuk radny zwrócił się do radnej Teresy Waszczenko i zapytał czy takie zadłużanie przerzucanie długu jest to dobre rozwiązanie dla gminy? Ktoś te długi musi w końcu spłacić. Zwrócił się do burmistrza i powiedział, że nie jest dobra sytuacja gminy jeśli przerzuca spłaty kredytów na następne lata. Jeśli nie spłaca kredytu tylko przerzuca na następny rok to znaczy, że sytuacja finansowa nie jest dobra. W OPS brakuje 70 tys. zł to znaczy, że sytuacja nie jest dobra. Szkoły ledwo zepną budżet do końca. Czy radna uważa, że taka sytuacja gminy to jest bardzo dobra gmina? Do tego się dąży?

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że odkładanie minimalistyczne spłaty rat kredytów pozwalają na to, żeby wzmocnić budżet OPS-u, po to żeby wzmocnić szkoły, żeby zapiąć budżet. Po to żeby gmina funkcjonowała. Nie zaciąga się nowych kredytów. Wzięte zostały obligacje, żeby utrzymać płynność finansową. Żeby można było wykonać drobne inwestycje. Która z gmin funkcjonuje bez kredytów?

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że jego zawsze uczono żeby uczył się od najlepszych. Zapytał jaki jest budżet ogólny OPS na rok 2013? Na następny rok trzeba dać dla OPS to co na ten rok przynajmniej plus 70 tys. zł żeby można było spłacić długi. Czy stać gminę aby dać dla OPS tą kwotę plus 50 tys. zł?

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że na pewno te kredyty przyczynią się do tego żeby w jakiś sposób wspomóc. Nie na 100 %. Skąd powstały te obciążenia? Jakie jest obciążenie gminy na zadania własne? Wcześniej były dotowane.

Kazimiera Latawiec kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że zasiłki okresowe, zasiłki stałe są to zadania własne gminy. W 100 % dotowane. W 60% dotowane jest dożywianie. Wystąpiono dwukrotnie do Urzędu Wojewódzkiego o zmniejszenie udziału gminy do 20% a w tej chwili jest 40%.

Barbara Deszyńska skarbnik gminy powiedziała, że jest tu jakieś niezrozumienie. Radnej chodziło o to, czy faktycznie były obciążenia takie jak kiedyś jak teraz są. Zwiększone są obciążenia. Dodatki mieszkaniowe były kiedyś finansowane z budżetu państwa a dziś już są finansowane z budżetu gminy. Utrzymanie OPS-u to była sytuacja taka, że kilka lat temu otrzymywana była kwota 10 tys. zł na wszystkie wydatki które związane są z utrzymaniem czyli wynagrodzenia i inne wydatki. W tej chwili jest mniej. Wcześniej w całości otrzymywane były środki na dopłaty do pracy pracowników socjalnych. Tylko częściowo były dofinansowane. Są to zadania własne gminy i budżet państwa nie ma obowiązku dofinansowania tego. Zadania zlecone zamieniają się na zadania własne a jeśli są zadaniami własnymi to mogą a nie muszą być dotowane z budżetu państwa. Te obciążenia są coraz większe.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał czy w tym roku, w trakcie trwania tego roku była jakaś



informacja, że zmieniły się przepisy i nie będzie pieniędzy?

Kazimiera Latawiec kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że nie było żadnej informacji.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał o spotkanie z dnia 27 września br. burmistrz spotkał się w Banku Ochrony Środowiska i podpisał aneks do umowy. Czyli jest debata nad tym co zostało zrobione pomimo braku uchwały radnych? Pan Burmistrz podpisał aneks nie wiedząc jeszcze jakie będzie zdanie rady?

Barbara Deszyńska skarbnik gminy odpowiedziała, że takie rozmowy musiały być przeprowadzone, chociażby po to, żeby przedłożyć Radzie propozycję i wcześniej wiedzieć czy Bank pójdzie na to czy nie. Mając taki aneks możemy i tak z tego nie skorzystać. Gmina może zapłacić zgodnie z umową. Zwróciła jeszcze raz uwagę, że na oświatę zostały zmniejszone środki i w tym momencie nie zamknie się budżetu oświaty na tej wysokości jaka jest ale trzeba będzie zamknąć na niższej ponieważ obowiązuje uchwała o spłacie kredytów i pożyczek zgodnie z wcześniejszą uchwałą i będzie realizować to co było poprzednio. To jest mniejsze zło niż postawienie placówek oświatowych przed bardzo trudną sytuacją finansową. Odnośnie zmian jakie jeszcze są to dofinansowanie chodnika i po to żeby za te chodniki zapłacić to również taka uchwała jest niezbędna. Wstępnie miała być to kwota 75 tys. zł a po negocjacjach udział gminy w tej inwestycji wyniesie 20 tys. zł. To też się nie bierze z niczego. To też był jakiś proces który należało przeprowadzić. Takie działania zostały podjęte, takie umowy z bankami również zostały podpisane. Można spłacić pożyczkę nie korzystając z aneksu i wtedy jeśli nie będzie takiej zgody to trzeba będzie te pieniądze przekazać jeśli chodzi o kredyty i pożyczki.

Janina Kołodzińska radna zapytała jak szkoła w Wysokiej Kamieńskiej poradzi sobie z tym budżetem? Czy da radę spiąć ten budżet?

Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej odpowiedziała, że już nie jest w stanie spiąć tego budżetu. Robi przesunięcia na przyszły rok. Będzie płaciła w przyszłym roku za niektóre usługi i zakupy. Od końca kwietnia nie ma już pieniędzy w § zakupy i usługi. Szkoła funkcjonuje tak jakby na kredyt. Z wyliczeń już wie, że w grudniu zabraknie na płace.

Janina Kołodzińska radna zapytała z czego to wynika?

Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej odpowiedziała, że w ten rok weszła już z długami z poprzedniego roku ponieważ budżet był obciążony o 30 tys. zł. Te 30 tys. zł zabrakło aby spiąć tamten budżet i tym roku zabraknie ok. 40 tys. zł aby było na 0. Na przygotowanie szkoły do nowego roku szkolnego nie miała ani złotówki.

Janina Kołodzińska radna zapytała czy pani dyrektor rozmawiała o tych problemach z burmistrzem? Czy są jakieś plany naprawcze?

Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej odpowiedziała, że pisze pisma i pan burmistrz jest poinformowany. Rozmawia na ten temat z panią skarbnik. Ale

w gminie też jest sytuacja jaka jest. Pani skarbnik też może dać tyle ile ma.

Janina Kołodzińska radna zwróciła się do burmistrza i zapytała dlaczego nie ma na sesji pani dyrektor Kaczmarek?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że zwolniła się bo musiała wyjechać.

Janina Kołodzińska radna zwróciła uwagę, że jest zastępca i szkoda, że nie został oddelegowany. Zawsze była reguła, że jeśli dyrektor nie może to wysyła zastępcę i tak powinno być to praktykowane. To nie jest już pierwszy raz taka sytuacja.

Edward Żurawski radny stwierdził, że sprawa jest grubszego typu niż jest mówione teraz. Na Komisjach radny Grzegorz Chłopek powiedział, że trzeba inwestorów, miejsca pracy. Wiadomo, że wtedy budżet by się zwiększył. Jak w gminie pojawi się jakiś inwestor to od razu Rada mówi „nie” bo będzie piszczalo, skrzypiało, źle pachniało. Skąd mają być pieniądze? Nie broni ani pani skarbnik ani pana burmistrza. Występuje w obronie mieszkańców gminy. Jeżeli na dzień dzisiejszy w gminie Witkowo pan prezes buduje fermę nerek to czy w naszej gminie byłoby to zaakceptowane? Gwarantuje, że nie. W Leszczynie wybudowano fermę nerek, pracuje tam ok. 50 ludzi. Był nacisk ze strony nadleśnictwa, że ta ferma nie ma racji bytu jednak przekonali wszystkich i jest. Zaproponował radnym żeby pojechali i zobaczyli jak to wygląda. Jeszcze ani jedna norka nie uciekła. Za 5 hektarów fermy wójt Kwiatkowski bierze podatek w wysokości 50 tys. zł. Zapytał radnych skąd wziąć te pieniądze? Jeżeli ktoś zawini, pojedyncza osoba, dwie osoby to trzeba poświęcić gminę i wszystkich jej mieszkańców żeby płacili podatki z górnej półki? Czy załatwiane są własne interesy. Powiedział, żeby uderzyć się w piersi i odpowiedzieć dlaczego tak jest? Na wszystko Rada mówi „nie” albo mówi „tak”. Nie mogą się porozumieć czy inwestor taki, czy inwestor taki. Dzisiaj jest kłótnia czy gmina ma zbankrutować czy nie. Jeżeli jest takie podejście radnych to im gratuluje. Mówi się, że burmistrz ciągnie gminę w dół, że wydał na niepotrzebne sprawy ale Rada burmistrzowi w tym skutecznie pomaga. Niech sołtysi powiedzą mieszkańcom jakie będą podatki. Czy ich to zadowoli czy nie?

Przewodnicząca obrad odniosła się do słów radnego Edwarda Żurawskiego i powiedziała, że podatki zostaną na tym samym poziomie. Nie zgadza się z tym, że Rada zawsze mówi „nie”. Powiedziała, że Rada zgodziła się na obligacje, na wiatraki. Wzięto obligacje i zakładano, że sytuacja w gminie się poprawi jednak nic takiego nie ma miejsca.

Edward Żurawski radny stwierdził, że mówił o inwestorach a nie, że wszystko jest na „nie”.

Tadeusz Leus radny powiedział, że nie wszystko jest na „nie”. Podał przykład bieżącej sesji. Powiedział, że informacja z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2013 r. w załączniku nr 4 plan wykonania wydatków majątkowych. To są drobne inwestycje. Za pierwsze półrocze 2013 roku gmina wykonała plan na poziomie 22,72% a co to znaczy że tylko budowa wodociągu w Wysokiej Kamieńskiej została wykonana w 100% bo była awaria i burmistrz nie miał innego wyjścia i musiał to wykonać. Budowa Przedszkola Publicznego w Golczewie zaplanowana na 205 tys. zł a wykonano 102.051,28 zł czyli ok. 50%. W projekcie uchwały jest napisane, że przeniesienie spłat za przedszkole 102.051,28 zł to jest przeniesienie na przyszły rok wydatków przedszkola z

pierwszego półrocza 2013 roku. Czy będzie nadrobione w drugim półroczu te ponad pół miliona zł które są niedoinwestowane w gminie w pierwszym półroczu. Na zaplanowane wydatki 685 tys. zł wykonano 155 tys. zł czyli 530 tys. zł nie zostało wykonanych jako wydatki majątkowe. Była zgoda na obligacje w tym roku gdzie 1.200 tys. zł zamiast na spłatę kredytów miało być przeznaczone na inwestycje. Pieniądze, które miałyby być spłacane kredyty, z obligacji wykupywane są kredyty, spłacanie rat a ze środków na poziomie 1.200 tys. zł miały być przeznaczone na spłacanie rat tego nie ma. Nie będzie. Z wykonania budżetu za pierwsze półrocze wynika, że ponad pół miliona jest niedoinwestowane. Okazuje się, że dalej tych pieniędzy nie ma. Dalej trzeba przesuwać te kredyty. Zgadza się z radną Teresą Waszczenko, że Rada musi czuwać i pilnować, żeby ta gmina dalej nie brnęła w długi bo nie sztuka nabrać. Są tacy, że się nie martwią jak wydać tylko skąd wziąć. Burmistrz jeździ po bankach rozmawia. Długi „tak” tylko w rozsądnych ilościach. Uważa, że gmina ma zbyt duże zadłużenie, zbyt dużo kredytów żeby dalej w to brnąć. Zwrócił się do pani dyrektor Dobrowolskiej i powiedział, że jak rok temu pytano ją czy środki które są planowane w budżecie będą wystarczające dla niej i czy sobie poradzi? Odpowiedziała, że z wielkim bólem ale sobie poradzi. To samo powiedziała pani dyrektor Kaczmarek. Stwierdził, że taki budżet nie został by przyjęty gdyby powiedziały, że sobie nie poradzą.

Barbara Deszyńska skarbnik gminy powiedziała, że to co powiedział radny Tadeusz Leus mija się z prawdą. Obligacje były wzięte aby spłacić kredyty za lata 2014 – 2016. Dokładnie było wyliczone co będzie spłacone. Nie ma się to ni jak do tego co jest robione teraz. Proponowane są takie zmiany jak są proponowane w budżecie. Wymienione były kredyty i pożyczki. Wymienione były również kwoty których to dotyczy. Nie ma odniesienia do tego co radny powiedział, że 1.200 tys. zł powinna gmina mieć inwestycji. Jeśli będą takie dochody jak planowane są w WPF i takie wydatki jakie są zaplanowane na przyszły rok wtedy ta nadwyżka będzie. Jeżeli dochodów nie będzie w takiej kwocie jaka jest zaplanowana to nadwyżki też nie będzie. Przy stagnacji podatków i opłat innych dochodów, również zmniejszeniu dochodów z budżetu państwa a już wiadomo, że będą zmniejszone o 350 tys. zł jeśli chodzi o subwencje, to jaka będzie nadwyżka będzie mogła powiedzieć dopiero przy złożeniu całościowym dochodów i wydatków. 1.200 tys. zł miało być w przyszłym roku a nie w tym. W tym roku ta kwota nie ma żadnego odniesienia. Jeśli chodzi o inwestycje. tłumaczyła to. Informacja z wykonania jest na dzień 31 czerwca. Dopiero za cały rok rozlicza się sprawozdaniem z wykonania faktycznie wykonanej inwestycji i zadania. Trudno jest określić wykonanie czegoś co jest zaplanowane na drugie półrocze. W okresie letnim wykonuje się większość inwestycji a nie, że tu będzie proporcjonalne wykonanie. Tutaj też się z tym nie można zgodzić, że akurat jest niskie wykonanie w pierwszym półroczu. To jest tylko informacja a całościowo sprawozdaniem będzie przedłożone w tym zakresie rozliczenie wszystkich inwestycji.

Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamińskiej zwróciła się do radnego Tadeusza Leusa, że dokładnie pamięta to pytanie. Pamięta również, że odpowiedziała na co ją stać. Powiedziała, że nie zepnie tego budżetu i jej nie starczy. Wymieniła te sprawy na które nie starczy jej pieniędzy. Na opłatę czynszową za pomieszczenia administracji to jest bardzo duża kwota bo ponad 20 tys. zł rocznie i obsługę boiska. W tym roku też nie ma pieniędzy na utrzymanie tego boiska i nie płaci za jego utrzymanie. Ma zaległe faktury za wodę, które nie wie czy zapłaci. „Znicz” musi sam sobie radzić i sobie radzi.

Janina Kołodzińska radna zauważyła w sprawozdaniu, że Klub Sportowy „Znicz” Wysoka

Kamieńska prowadzi projekt pod nazwą „Zumba”. Czy szkoła otrzymuje jakieś dodatkowe pieniądze z tego tytułu?

Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej powiedziała, że mają taką umowę, że kupują dla szkoły środki czystości bo też już nie ma na środki czystości.

Janina Kołodzińska radna zapytała co to jest za projekt. Stwierdziła, że każdy projekt ma jakąś nazwę. Kto stworzył ten projekt, kto jest autorem, kto to finansuje?

Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej powiedziała, że mieszkańcy Wysokiej Kamieńskiej i okolic spotykają się w sali gimnastycznej i mają treningi.

Janina Kołodzińska radna powiedziała, że wyczytała z plakatu, że żeby skorzystać z zumbi uczestnik musi zapłacić 10 zł. Zapytała również czy jest podpisana umowa?

Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej odpowiedziała, że ta kwota jest chyba dla osoby która to prowadzi. Gdyby miała podpisaną umowę to nie miałyby środków czystości. Stwierdziła, że radzi sobie jak może. Szkoła na tym nie traci.

Danuta Bednarz radna powiedziała, że gratuluje wypowiedzi radnemu Tadeuszowi Leusowi. Zamiast wesprzeć panią dyrektor bo brakuje jej pieniędzy to daje propozycję żeby sobie radziła. Zwróciła się do radnego Tadeusza Leusa i zapytała dlaczego sobie nie poradził z ubiegłego roku w utrzymaniu piątków o kwintal żyta, tylko zmniejszył o 2 zł? Radni podjęli taką decyzję. Zgadza się z tym tylko jak będą wyglądać w oczach sześciotysięcznej gminy? Dwóch radnych na piętnastu jest rolników. Czy społeczeństwo nie będzie myślało, że jest tutaj namowa, między radnymi, że poszli w stronę lobby rolniczego. Niech ważą, że pan Leus o te 2 zł na kwintalu nie spiał własnego budżetu. To było tylko po to żeby pokazać, że „nie”. Nie będzie 60 zł tylko będzie 58 zł. Bo my wam pokażemy że obniżymy tą cenę.

Wiesław Kloch radny zwrócił się do radnego Edwarda Żurawskiego i powiedział, że wspomniał, że rada przyczynia się do tego, że nie ma inwestycji. Wspomniał, że był inwestor szwedzki, który chciał zainwestować i burmistrz nie potrafił się z nim dogadać. TES miał się rozbudowywać na byłym terenie SKR i też burmistrz się nie dogadał z panem Typańskim. Tak wygląda prawda.

Grzegorz Chłopek radny powiedział, żeby zapraszać na rozmowy inwestorów rzetelnych, którzy przede wszystkim tworzą miejsca pracy i płacą podatki. Sprawdzają ich, żeby nie było tak, że później budzimy się z ręką w nocniku. Był taki inwestor, którego udało się zablokować. Przypomniał temat Niemicy – wysypisko śmieci pana Banasia. Temat ogrzewania który jest wałkowany od miesięcy a nawet lat. Weryfikować inwestorów. Jak była sprawa Węglobudu w Wysokiej Kamieńskiej to prawie jednogłośnie wszyscy byli za bo firma była rzetelna, sprawdzona. Mają ogromne doświadczenie. Powinny być rozmowy. Zapraszamy inwestorów. Gdzie jest ten inwestor dotyczący bloków betonowych? Były artykuły w prasie. Już było dogadane, że wystartuje lada moment. Wspomniał o debacie w sprawie wiatraków. Jest koniec października. Jakie miały być wpływy w tegorocznym budżecie z tego, że powstanie ferma wiatrowa. Sprawdzają i weryfikują inwestorów.

Przewodnicząca obrad poprosiła pana Marka Maślaka kierownika Zakładu Usług Publicznych aby przedstawił jak wyglądają sprawy finansowe Zakładu związane z budżetem.

Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych powiedział, że kłopoty zawsze są. Trwa modernizacja dwóch studni. Mimo składania prośby o dofinansowanie tego remontu nic nie otrzymał. Zakład sam musi wydać 70 tys. zł, ale zmieniło się rozporządzenie dotyczące opłaty środowiskowej, w zeszłym roku były dwie opłaty za półrocza a w tym roku w ogóle nie była płacona. Za 2013 rok jest płatna do końca pierwszego kwartału 2014 roku. Jest to ok. 40 tys. zł.

Robi remonty. Pożytkuje je. Zrobił trochę prac zleconych z gminy. Budowany był PSZOK. Robiona była szkoła w Wysokiej Kamieńskiej. Płatności będą w przyszłym roku. Ma nadzieję, że będzie mógł zrobić za te pieniądze które wpłyną, opłatę środowiskową. Myśli, że swój budżet zepnie i nie będzie problemów. Robią dużo prac. Co się da zrobić w gminie to oni łapią i robią. Dzięki temu wiążą koniec z końcem. W przyszłym roku może ruszy ubojnia. To jest jedyna szansa na to, żeby podjąć jakieś większe działania związane z modernizacją suwów. Są bardzo duże zaniedbania. Ostatnio pękł zbiornik ciśnieniowy. Rozszczelniał się. To jest symptom tego że zaraz pójdą kolejne. Są z jednakowego okresu czasu. są to zbiorniki ciśnieniowe, które podlegają kontroli technicznej. Dozór techniczny przyjeżdża, wydaje świadectwo dozorstwa. Te zbiorniki muszą być sprawne ze względów bezpieczeństwa. Ma nadzieję, że w przyszłym roku, zwiększą się dochody z tytułu sprzedaży wody i pozwolą na to, żeby te najbardziej potrzebne inwestycje wykonać. Szerzej o tym powie przy projekcie uchwały dotyczącej taryf. Jeżeli chodzi o ZUP to na razie się bilansują i dają radę.

Lech Ferdynus radny powiedział, że nie może się zgodzić z niektórymi słowami. Pogratulował przewodniczącej i radnemu Grzegorzowi Chłopkowi krótkiej pamięci. Przypomniał, że w lipcu tamtego roku był wniosek grupy radnych o zwołanie sesji na której miała być uchwała dotycząca studium, czyli zablokowania inwestycji dotyczącej wiatraków. W tej chwili zostało to wszystko jakby przesunięte i niektóre osoby się przekonały. Między innymi pani przewodnicząca. Tylko to nie jest uczciwe powiedzieć w tej chwili „przecież się zgodziliśmy”. Radni chcieli to zablokować i to trzeba przypomnieć. To jest nieuczciwe stawianie sprawy. Jest jeszcze sprawa ubojni. Jeśli ona nie ruszy w tym roku to też nie będzie podatków, wpływów do budżetu. Dlaczego inwestycja została opóźniona? Też wiadomo która z radnych z ich grona przyczyniła się do tego, żeby ta inwestycja była opóźniona. Tego też się nie mówi. Mówi się o drobnych rzeczach jakiś planach które może kiedyś jeszcze zaskutkują. Tworzenie i próba robienia inwestycji wychodzenia naprzeciw inwestorom wyraźna jest ze strony burmistrzów tego radni nie chcą zauważyć. Jest rozmowa dlaczego budżet szkoły w Wysokiej się nie domyka. Radni też nie chcą tak jakby powiedzieć o tym, że koszty jednostkowe na ucznia w tej szkole są bardzo duże. Dużo wyższe niż w Golczewie. To jest bardzo niepopularne i wielu z radnych będzie protestowało. Należy wrócić do tematu utrzymania tej szkoły i ewentualnej restrukturyzacji. Tych uczniów jest niewielu a w szkole w Golczewie miejsce dla tych uczniów jest. Budżet szkoły w Wysokiej Kamieńskiej to 900 tys. zł. Porównując proporcjonalnie do budżetu szkoły w Golczewie to jest bardzo dużo. Może powinno się o tym mówić. Ta szkoła generuje olbrzymie koszty. Może trzeba coś z tym zrobić? To jest jakby trochę ekonomia księżycowa. Już dawno wyszliśmy z epoki socjalizmu gdzie było to wszystko kierowane tą księżycową ekonomią. Czas pomyśleć jak to się robi w tych czasach.

Tadeusz Leus radny wniósł o zakończenie dyskusji po czym wycofał ten wniosek.

Janina Kołodzińska radna zwróciła się do radnego Lecha Ferdynusa i powiedziała, że odnosząc się delikatnie mówiąc nierozsądnego i nieuzasadnionego zarzutu tzw. blokowania budowy ubojni do czyniącego te uwagi zwraca się z wnioskiem aby wskazał głosowanie w której kadencji Rady w tym w którym głosowała na niekorzyść inwestycji. Z tego co pamięta w tej kadencji nie były podejmowane żadne uchwały mające bezpośredni nawet pośredni związek z prowadzoną budową, a więc Rada nie podejmowała żadnych merytorycznych i związanych z jej zakresem działania, które dotyczyły tego tematu. W związku z tym wszelkie uwagi nie związane z działaniem Rady poprosiła zachować dla siebie. To stało się nudne.

Tomasz Bartniczuk radny zwrócił się do radnego Lecha Ferdynusa i powiedział, że gdyby radni nie zablokowali budowy kotłowni kontenerowej koszty w Wysokiej Kamieńskiej byłyby jeszcze większe i to dużo większe. Przypomniał, że pan Buraczek ma już dokumentację na kotłownię kontenerową i jak by radni nie krzyczeli to ta kotłownia już by tam była. Jaki byłby wtedy koszt? A teraz jaki byłby sens reorganizować szkołę jeśli będzie kotłownia i umowa podpisana na 10 lat? Kto będzie płacił za ogrzewanie pustostanu? Jakie są działania pana burmistrza? Robimy kotłownię a potem chcemy zamykać szkołę. Jaki jest sens?

Józef Male zastępca burmistrza powiedział, że przy okazji tej uchwały zostało wszystko poruszone od A do Z. Zaapelował aby dać spokój bicia piany i z wycieczkami osobistymi. Odłożyć to. Gmina zasługuje na to aby rozmawiać wspólnie na wszystkie trudne tematy. Nikt nie powiedział, że będzie jeszcze lepiej. Na początku roku było powiedziane, że rok będzie trudny a następny jeszcze trudniejszy. Trzeba nad tym wszystkim zapanować. Żeby zapanować to nie można blokować pewnych sprzedaży, pewnych inwestycji. Jak burmistrz może zablokować, nie pozwolić firmie robić na gruntach prywatnych. Rada może nie uchwalić planu czy studium. Ale to Rada nie burmistrz. Burmistrz zaprasza wszystkich drzwiami i oknami, żeby inwestowali w tej gminie. Chodzi o to żeby się oni znaleźli. Jeżeli będą widzieli taką atmosferę jak dzisiaj i wcześniej to niechętnie będą się garnać żeby znaleźć się na terenie naszej gminy. Nawiązał do inwestycji pana Banasia. Powiedział, że może być sytuacja taka, że za moment profity będzie zbierała sąsiednia gmina a my będziemy patrzeć na komin i albo będzie mgielka albo czarny dym. Będzie ta inwestycja. My zostaniemy z tymi 8 hektarami i będziemy patrzyli, że może ktoś z rolników wydzierzawi i będzie płacił 300 zł rocznie. Wspomniał, że ludzie się biją gdzieś tam o inwestycję fermę nerek. Specjalnie pojechał do Leszczna. Objechał z każdej strony. Teren jest zabezpieczony. Są zasieki. Żadna norka nie ucieknie. Nie śmierdzi. Było takie lobby, że ileś nerek ucieknie. Króliki które zostały zagryzione przez psy, mówiono że to norki zrobiły. Czas jest trudny i spiąć budżet szkoły będzie trudno. W budżecie można dać tylko tyle ile jest. Jeżeli damy więcej na szkołę to nie będzie na OPS. Jeżeli więcej na OPS to nie będzie na sport i tak dalej. To nie jest tak, że są nieograniczone środki. One są ograniczone i apeluje do radnych, żeby umożliwić spokojne przejście do następnego budżetu o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca obrad złożyła wniosek formalny o głosowanie imienne w sprawie tej uchwały.

W wyniku jawnego głosowania wniosek przewodniczącej obrad został przyjęty 14 głosami „za”.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie.

1. Bartniczuk Tomasz – „przeciw”
2. Bednarz Danuta – „za”
3. Chłopek Grzegorz – „wstrzymał się”
4. Ferdynus Lech – „za”
5. Iwaszko Gabriela – „za”
6. Kalczyński Marek – „przeciw”
7. Kloch Wiesław – „przeciw”
8. Kołodzińska Janina – „przeciw”
9. Leus Tadeusz – „przeciw”
10. Madej Barbara – „przeciw”
11. Marks Jaromir – „za”
12. Pastryk Beata – „przeciw”
13. Waszczenko Teresa – „za”
14. Żurawski Edward – „za”

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie nie przyjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013 6 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała nie została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że w związku z tym, że nie została przyjęta poprzednia uchwała wycofał z porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022 oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika w miejscowości Baczysław, Kretlewo w ciągu drogi wojewódzkiej 108”.

Przewodnicząca obrad zapytała radcę prawnego czy powinna być przegłosowana ta zmiana

porządku obrad?

Zbigniew Olech radca prawny powiedział, że projekty uchwał wycofał wnioskodawca. Dla niego to odpada, bo co by było gdyby zmiana porządku nie przeszła? Byłaby wtedy kuriozalna sytuacja żeby głosować nad pustką. Jego zdaniem dalej nic nie robić.

#### **Ad. 10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali wchodzących w skład zasobu nieruchomości Gminy Golczewo**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że w związku z tym, że obowiązująca uchwała nie daje możliwości, żeby sprzedawać bezpośrednio lokale objęte najmem lub dzierżawą w budynkach wielolokalowych oraz garaży, wniósł o przyjęcie uchwały w celu uproszczenia tego tematu i umożliwienie sprzedaży tym, którzy od lat to użytkują.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

#### **Nr XXXIV/214/2013**

w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/214/2013 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej gminny zasób nieruchomości.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że nieruchomość ta była omawiana na Komisjach. Działka nr 560/3 obręb 3 leży przy ul. Krótkiej obok przepompowni nad kanałem. Nie jest ona objęta uchwałą i nie mamy uchwały systemowej i w związku z tym każdorazowo trzeba przyjmować uchwały na zbycie. Osoba, która miała tę działkę w dzierżawie tak jakby ją porzuciła i została rozwiązana umowa dzierżawy. Szukając możliwości, ponieważ inne nieruchomości nie znalazły nabywców a jest oferta kupna na tę działkę jest propozycja jej sprzedaży.



Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Marek Kalczyński radny powiedział, że ta działka budziła wiele kontrowersji na Komisjach. Po zbyciu działki nie będzie przejścia do jeziora nad ciekim wodnym i w bezpośrednim sąsiedztwie w budynkach graniczy ta działka z budynkiem przepompowni. Jego zdaniem ta działka stanowi bardzo strategiczne miejsce w przyszłości dla jednostki, która obsługuje przepompownie i zajmuje się wodociągami. Poprosił kierownika Zakładu Usług Publicznych o opinię w tej sprawie.

Marek Maślak kierownik Zakładu Usług Publicznych w Golczewie powiedział, że patrząc na plan tej działki to przebiega przez nią kolektor ciśnieniowy. Ta działka to jest jedyne miejsce gdzie w przyszłości można by coś zrobić na tej przepompowni. Ta przepompownia jest stara i można by ją kiedyś w przyszłości przesunąć na tą działkę i w tym miejscu gdzie obecnie jest można by zrobić porządną piaskownię czy coś takiego. Innego miejsca nie ma.

Jaromir Marks radny powiedział, że też przyglądał się tej działce i zwrócił uwagę, że może być odcięte dojsię do jeziora od tej strony. Ktoś decyduje o sprzedaży tego a nie patrzy że zamknięte będzie dojsię do jeziora. Jakby ta sprawa była wyjaśniona, czy będzie służebność? Czy w przyszłości jak kierownik ZUP będzie chciał coś zrobić, czy będzie możliwość? Uważa, że sprzedać jest łatwo a później może być problem.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że radni chcą przejścia... dokąd? Dalej jest działka Agencji. Jest prawo własności i nie można tam chodzić. Można rozważyć żeby nabywcą tej działki obok była Gmina. Na tej działce, jeżeli chodzi o rozbudowę przepompowni, jest tyle miejsca ok. 1200 m<sup>2</sup>, że nie ma problemu. To, że jest kolektor, przez wiele nieruchomości przechodzą różne media i wtedy ustanawia się służebność dostępu i to załatwia temat. Brak wpływu ze sprzedaży ma wpływ na budżet.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.  
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie nie przyjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej gminny zasób nieruchomości 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała nie została podjęta.

*Przewodnicząca obrad zarządziła przerwę o godz. 18<sup>30</sup>,  
o godz. 18<sup>40</sup> wznowiono obrady*

## **Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości Gminie Golczewo.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że uchwała dotyczy przekazania przez PKP gminie zabudowania związane z byłym dworcem PKP w Wysokiej Kamieńskiej. Ma być to przekazanie nieodpłatne na cele związane z komunikacją. Ewentualnie utrzymanie poczekalni, obsługę ruchu plus zabezpieczenie mieszkań dla potrzebujących w naszej gminie.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

### **Nr XXXIV/215/2013**

w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości Gminie Golczewo 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/215/2013 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **Ad. 13 Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że uchwała dotyczy nabycia nieruchomości od Nadleśnictwa Rokita. Jest to lokal przy ulicy Jedności Narodowej o powierzchni 69,60 m<sup>2</sup> wraz z przynależną do lokalu piwnicą o powierzchni 5,10 m<sup>2</sup> i udziale w wysokości 7470/151124 w częściach wspólnych budynku i w działce nr 612/7 o pow. 0.1982 ha ujętej w księdze wieczystej SZ1K/00021464/8. Lokal w tej chwili jest zamieszkały a najemca nie wykazał chęci kupna od Nadleśnictwa i w związku z tym Nadleśnictwo wystąpiło z propozycją do Gminy aby przejąć ten lokal do zasobów.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie

zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.  
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

#### **Nr XXXIV/216/2013**

w sprawie nabycia nieruchomości 10 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/216/2013 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **Ad. 14 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu obowiązywania umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Tomasz Bartniczuk poinformował, że sprawa była wcześniej poruszana na Komisjach. Przedstawił uzasadnienie do uchwały. Dnia 27 sierpnia 2013 r. Pani Mirosława Tormanen złożyła wniosek o przedłużenie umowy dzierżawy części działki nr 302 położonej w Golczewie obręb 5, która obowiązuje do dnia 31 października wg. umowy. Przybliżył sołtysom, że chodzi o działkę, parking która jest przy jeziorze, z tyłu. Był pagórek który został wyrównany. Położono betonowe płyty i ogrodzono. Jednocześnie pani Tormanen poinformowała w tym wniosku, że była zainteresowana kupnem dzierżawionego gruntu, w tej kwestii jednakże otrzymała od burmistrza negatywną odpowiedź, dlatego wnioskuje o przedłużenie dotychczasowej umowy dzierżawy. Brak odpowiedzi ze strony burmistrza oraz brak zajęcia stanowiska w sprawie umożliwienia ewentualnego zawarcia kolejnej umowy dzierżawy na ten sam grunt, był powodem do zwrócenia się wnioskiem z dnia 17.10.2013 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie, aby umożliwić procedowanie stosownej uchwały wyrażającej zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, po zakończeniu jej obowiązywania z Panią Mirosławą Tormanen, jako dotychczasowym dzierżawcą. Zgodnie z powołanymi przepisami w niniejszej uchwale do wyłącznej kompetencji Rady należy wyrażenie zgody na zawarcie przez strony kolejnej umowy, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. W związku z tym, że umowa będzie obowiązywać przez kolejne 7 lat konieczna jest również zgoda rady na bezprzetargowe zawarcie tej umowy.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Teresa Waszczenko radna zwróciła się do burmistrza i zapytała jak wyglądały negocjacje z panią Tormanen dotyczące siedmioletniej dzierżawy?

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że w żadnych negocjacjach udziału nie brał. Jego stanowisko jest znane z poprzednich sesji. Ta działka jest wartościową działką dla gminy jeśli zostanie sprzedana na określony cel. Utrzymywanie jej w stanie dzierżawy na jakiś tam okres jest to zablokowanie tej nieruchomości dla przyszłej rady, dla przyszłego burmistrza.

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że z tego co było powiedziane na ostatnich sesjach,

komisjach to pani Tormanen miała negocjować z burmistrzem kwestię umowy. Tutaj jest przygotowany projekt uchwały. Dlaczego 7 lat?

Tomasz Bartniczuk radny odpowiedział, że brak odpowiedzi ze strony burmistrza oraz brak zajęcia stanowiska w sprawie umożliwienia ewentualnego zawarcia kolejnej umowy dzierżawy. Po okresie 3 letnim podejmuje się na 10 lat lub inny okres. Pani Tormanen wystąpiła na okres 7 lat.

Mirosława Tormanen powiedziała, że po trzech latach będzie znowu ten sam problem. Negocjacji nie było żadnych. Była tylko rozmowa z panem burmistrzem Danielukiem na temat tego, że nie przedłuży tej dzierżawy a jeżeli w ogóle to wskaże inną działkę, którą może wydzierżawić. Na tym się skończyło. Poprosiła o wyznaczenie osoby, która mogłaby przedstawić taką ofertę na zastępczą działkę. Tak się stało. W rozmowie telefonicznej burmistrz Danieluk powiedział, że tą działką mogłaby być działka bezpośrednio przy jeziorze. Wszystko opiewa się tylko na rozmowach. Nie otrzymała odpowiedzi na kolejne pismo. Podczas ostatniej rozmowy burmistrz powiedział, że popełnił błąd że w ogóle wydzierżawił te działkę. Gdyby nie dostała tej dzierżawy trzy lata temu nie byłoby dzisiaj żadnych oczekiwań. Przekształciłaby teren na swojej posesji w taki sposób żeby mogła parkować samochody. Otrzymała zgodę na dzierżawę, na przekształcenie. Wiadomo, że parking będzie potrzebny. Trzy lata minęły. Propozycja jest 7 lat a chciałaby na 10 lat albo jakiś inny dłuższy okres. Po trzech latach przerabiano by znowu ten sam temat. Mówi się slogany żeby wspierać osoby które chcą coś w gminie zrobić. Uważa, że warto tutaj inwestować. Działka jest własnością gminy i niczego nie żąda. Prosi o przedłużenie dzierżawy. Trzy lata niczego nie zmienia.

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że te podatki które są ustalone od dzierżawy takiego terenu to są żadne podatki. To jest prezent dla pani. Stosunek obywatelski do tej gminy to jest żaden. Chwali takie działania, że pani chce inwestować. Taką działalność też chwali. Zagospodarowanie terenu i poprawę estetyki również, ale siedmioletnia dzierżawa odcina możliwości żeby podnieść podatek. Zmienić dzierżawę na większą. Do budżetu jest to w tej chwili ok. 300 zł rocznie. Zapytała panią Tormanen czy uważa, że za takie pieniądze w jakimkolwiek miejscu otrzyma taki teren?

Mirosława Tormanen powiedziała, że chciała żeby to był jakiś jej udział w gminie. To co zaproponowała na poprzedniej sesji zostało jakby wykpięte przez pana radnego Ferdynusa, że chce wydzierżawić całą działkę, że może, że jest to ustępstwo od normy, żeby pokazać jak bardzo zależy jej na tym gruncie. W tej chwili nie ma racji działania po przekształceniu terenu wewnątrz. Że będzie płacić dzierżawę całej działki korzystając dalej tylko z tego odcinka. Zostało wyśmiane to, że co to za interes, że pewnie ma jakieś inne nikczemne plany. Wręcz przeciwnie. Jest to kolejny dowód, że ta działka jest jej niezbędna i to wszystko.

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że działka jest niezbędna to rozumie ale niezbędne są też finanse gminy. Pieniądze do budżetu. Nie ma mowy o żadnych pieniądzach w tej umowie dzierżawnej. Jeżeli ta dzierżawa ma wyglądać tak jak do tej pory jeżeli chodzi o kwestię finansową to jaki to interes dla gminy żeby za takie pieniądze wydzierżawić?

Mirosława Tormanen zapytała jakim interesem jest jej działalność w tej gminie? Prowadzenie, rozwijanie. Ile musiałaby zapłacić za dzierżawę żeby gmina była usatysfakcjonowana? Wszystko chodzi o pieniądze a nie o wspieranie przedsiębiorczości.

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że chodzi właśnie o pieniądze wszędzie. Uważa, że te pieniądze nie mogą być nie wiadomo jakie, ale powinny być konkretne, które są warte tego co będzie dzierżawiła, takiego terenu. To jest rozmowa na poziomie między burmistrzami a panią. Bardzo chętnie przychyliłaby się do takiej opinii gdyby wiedziała jakie to są pieniądze na przyszłość.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że ta pani wzięła nieużytek na którym przez 20 lat rosły „krzaczory”. Sama na swój koszt wyrównała teren. Sama go utwardziła i ogrodziła. Nie wzięła super terenu w Golczewie i blokuje go. Ogródki działkowe to jest ta sama dzierżawa. Ludzie mają dzierżawy i przynoszą też takie pieniądze do gminy. To są małe pieniądze. Lepiej by było sprzedać jakby ktoś przyszedł i mieć lepsze pieniądze ale te tereny ludzie mają kilkanaście lat. Rada nie ustala jaka jest tam dzierżawa. W uchwale nie można napisać, że chcemy dzierżawę za 780 zł, do to jest potrzebna odrębna uchwała. Pan burmistrz może tę część wydzielić i sprzedać to co jest z przodu a ta pani będzie miała tę część z tyłu.

Wiesław Kloch radny powiedział, że potwierdza zdanie radnego Tomasza Bartniczuk. Działka ta jest pod linią wysokiego napięcia. Tam nie można się budować. Ta działka powinna być użytkowana w ten sposób jak do tej pory.

Tadeusz Leus radny zwrócił się do radnej Teresy Waszczenko i powiedział, że rozumie, że jej propozycja to jest dzierżawa na okres 10 lat. Dziwi się, że jako radna nie ma wiedzy co daje gminie wspieranie lokalnych przedsiębiorców. Zadaje bardzo niezrozumiałe pytania. Radny Żurawski napomknął, że trzeba starać się o pozyskanie inwestorów, czy to mały inwestor czy duży to trzeba im pomagać. Pan burmistrz robi wszystko. Powiedział, że nie zostawi pani bez umowy dzierżawy i poprosił aby do niego przyszła. Umowa dzierżawy wygasa a pan burmistrz nic nie zrobił aby przedsiębiorcę wesprzeć. Pieniądze z tej dzierżawy będą takie jak uchwała nakazuje. Takie jak się należą. Nie można zedrzyć skóry z człowieka jeżeli takie są stawki.

Teresa Waszczenko radna odpowiedziała radnemu, że bez wycieczek jak było wcześniej powiedziane. Nie tak było sformułowane pytanie jak radny odpowiada i w ogóle nie musi radnej odpowiadać bo go o nic nie pytała. Powiedziała, że radny musi dużo zrozumieć, żeby zrozumieć to co ona rozumie.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że dobrze rozumie panią Tormanen, że potrzebuje tę działkę. Rozumie, że gdyby prowadziła działalność typu przyjeżdżają ludzie, teren jest objęty działalnością gospodarczą, bo dzisiaj jest to tylko dzierżawa gruntu, z tego tytułu gmina ma jakieś wpływy, to cieszy. Natomiast, jeżeli tam od czasu do czasu stoją 2-3-4 samochody, tylko i wyłącznie. Wskazał, że naprzeciw jej domu jest działka, jest parking. Dlaczego tam nie może ten ktoś zostawić auta? Te działkę tylko się zablokuje jeśli znajdzie się jakiś inwestor. Dzisiaj go nie ma ale jutro pojutrze może być. Trzeba myśleć wyprzedzająco i co wtedy. Przez 7 lat następnych ta działeczka będzie służyła parkowaniu kilku pojazdów bo pani powiedziała, że prowadzi cztery miejsca noclegowe. Docelowo przyjadą 4 auta. Można ustalić, że może po prawej stronie ulicy Ogrodowej mogą zaparkować, naprzeciw pani okien. Tą działkę przeznaczyć na inny cel, kiedy znajdzie się jakiś inwestor. Może się zdarzyć, że za rok albo dwa przyjdzie ktoś i powie, że chce

postawić w tym miejscu motel na 50 osób. zaproponował aby wprowadzić do projektu uchwały taką sytuację, że w przypadku kiedy Rada uzna, że trzeba przeznaczyć tę działkę na inny cel umowa zostanie rozwiązana. Natomiast pani dostanie inne, zamienne miejsce. Jest taka możliwość, tylko pani nie jest otwarta na tę propozycję.

Danuta Bednarz radna zapytała czy okres siedmioletni dla pani, czy daje jej później jakieś przywileje gdyby np. chciała kupić tę działkę po tych 7 latach? Bezprzetargowe nabycie, prawo pierwokupu czy coś jest z tego tytułu?

Zbigniew Olech radca prawny powiedział, że nie. Ustawa o gospodarce nieruchomościami art. 37 ust. 3 i 4, przewiduje możliwość nabycia bezprzetargowego nabycia nieruchomości w której umowa jest zawarta na czas przekraczający 10 lat, nie znaczy to, że musi minąć 10 lat, umowa musi być na co najmniej 10 lat i drugi warunek, że została zabudowana na podstawie pozwolenia budowlanego i trzeci warunek, i Rada wówczas, jak już te rzeczy się ziszcza, wyrazi zgodę na sprzedaż bezprzetargową. Nawet jakby było na ponad 10 lat i zostanie zabudowane to jeszcze raz temat wróci do radnych ze zgodą na zbycie bezprzetargowe. Wtedy ewentualnie można sprzedać.

Mirosława Tormanen powiedziała, że pan burmistrz ma po części rację. Natomiast umniejsza też potrzeby. Zaczyna być taki temat, że tylko cztery pokoje, cztery samochody to jakie są to potrzeby. Nie zgadza się z tym. Większy czy mniejszy przedsiębiorca stara się płaci podatki i stara się jakoś trwać. Przypomniała, że nie było zgody rady na sprzedaż tej działki bo większość radnych uważa, że jest potrzebna jako parking i ona też tak uważa. To nie jest tylko jej parking. W sezonie tak jest, że parking jest obłożony co radna pokazała na zdjęciach. Parking jest potrzebny, jest utwardzony. Dla niej jest to klarowny temat. Jest to kwestia dobrej woli, myślenia pozytywnego.

Jaromir Marks radny powiedział, że też przychyliła się i uważa żeby zrobić jak uważamy, każdy sam. Widział papiery pani Tormanen. Urzędnik popełnił błąd. Wydał zgodę na zagospodarowanie terenu. Jeżeli pani dostała zgodę na zagospodarowanie terenu to nie musiała wyznaczać parkingu na swojej działce. Uważa, że ta działka tyle lat była tam nieużytkiem, nikt się nią nie interesował. Teraz ta pani dostała zgodę na zagospodarowanie tej działki te 8 arów. Zapytał czy teraz jak ktoś kupi czy ta część na te cztery samochody coś da? Też może stawiać po drugiej stronie. Ta pani wykonała pracę, dostała na to zgodę. Uważa, że nie powinni tego wykorzystywać żeby dzielić się znowu. Dać tej pani zgodę na dzierżawę, bo znowu radni dzielą się i udowadniają jeden drugiemu to samo. Ta pani zagospodarowała teren, utwardziła, ogrodziła a teraz mówimy jej „nie”. To będzie faktycznie, że nikomu nie pozwalać rozwijać działalności gospodarczej w Golczewie.

Lech Ferdynus radny zwrócił się do pani Tormanen i powiedział, że trochę zabolalo go to co powiedziała, że wykpił. Powiedział, że nie pozwoliliby sobie na coś takiego. Była rozmowa na ulicy Ogrodowej, że pani zrobiłaby z całości porządną parking i była zainteresowana zakupem całości. Powiedział wtedy, że to nie będzie mała kwota i wówczas musiała pani zmienić zdanie bo nie stać jej żeby całość kupić. Powiedział, że pani Tormanen nie może powiedzieć, że sobie zakpił z tej rozmowy. Uważa, że należy to rozbić, te trzy lata to była inna dzierżawa, bardzo niska. To, że pani poniosła koszty musiała wykarczować teren, to dzięki temu, że nie musiała tego podatku czy dzierżawy płacić tak dużej. Uważa, że rzeczywiście ta cała działka jest wartościową działką. Popiera zdanie pana burmistrza, żeby zrobić nowy projekt uchwały i zapisać pewne warunki, że jak się

znajdzie nabywca wówczas można wypowiedzieć tę dzierżawę. W tej postaci jak jest projekt uchwały to nie jest w stanie poprzeć.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że zgłasza wniosek o zamknięcie dyskusji ale odpowie, że jeśli znajdzie się nabywca i Rada zagłosuje pozytywnie to wtedy można zmienić.

Janina Kołodzińska radna powiedziała, że nad kwestią sprzedaży tej działki Rada głosowała trzykrotnie. Przegłosowane było, że działka nie będzie sprzedana. Parking będzie tam, ponieważ jest potrzebny dla ludzi którzy przyjeżdżają nad jezioro. Parkingi wszystkie w koło są zajęte. Zwróciła się do burmistrza i powiedziała, że za nim nie będzie alternatywy to nie ma mowy, żeby w ogóle taki pomysł ze sprzedażą istniał.

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że alternatywa cały czas jest tylko Rada nie podejmuje tematu.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

#### **Nr XXXIV/217/2013**

w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie okresu obowiązywania umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym 11 głosami „za” 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/217/2013 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Ad. 15 Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.**

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że sprawozdanie zostało przedstawione na piśmie. Na pytania dot. spotkań w których wziął udział to odpowie.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał o spotkanie z panem Zbigniewem Barskim – PERSPEKTIVE dot. zakresu innowacyjności nauczania. O co chodzi? Firma Perspektive składa, współpisała projekt Omnibus drugą część. Gmina nie dostała 1.800 tys. zł.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że nie może odpowiedzieć na to pytanie ponieważ nie brał udziału w tym spotkaniu.

Janina Kołodzińska radna zastanawia się czy zasadnym jest rozmowa na temat sprawozdania pana burmistrza skoro jest nieobecny. Uważa, że to sprawozdanie nie powinno być dzisiaj przyjęte.

Tadeusz Leus radny powiedział, że trwają procedury uzgodnienia sprzedaży lokali w budynku po byłej szkole w Mechowie. Poprosił o przybliżenie tematu. Jaka jest sytuacja, ilu jest chętnych? Czy jest jakiś podział?

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że na dzień dzisiejszy wpłynęło 8 podań o lokale w tej szkole. Sprawę prowadzi pan Lubert. Dzisiaj była jeszcze jedna zainteresowana osoba. Do wszystkich osób które są oczekujące poszły również propozycje o wyrażeniu stanowiska czy chcieliby przystąpić do adaptacji na lokale w tej szkole. Jeżeli będzie skompletowane 10-12 osób wtedy projekt będzie zrobiony. Stanowisko jest takie, że gmina będzie to pilotować pod warunkiem, że wszyscy zainteresowani otrzymają umowy adaptacyjne i gmina będzie nadzorowała tę adaptację. Koszty projektu ponosi adaptujący.

Renata Dobrowolska sołtys Sołectwa Drzewica zapytała o spotkanie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w którym nastąpiło podpisanie umowy w sprawie azbestu. Jakie są ustalenia i jak to będzie wyglądało w gminie?

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że ta umowa jest już realizowana. Jest wybrana firma. Już jest praktycznie zamykany projekt.

Barbara Deszyńska skarbnik poinformowała, że do 15 listopada ma być zamknięty projekt.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał o spotkanie z panem Jerzym Tokarskim – Biuro Studiów i Projektów Europejskich w Szczecinie projekt zagospodarowania terenu pod basztą. Stwierdził, że jest to następny projekt przy takiej sytuacji finansowej. Czy jest gdzieś napisane, że będzie coś budowane pod basztą a robiony jest następny projekt? O co chodzi?

Józef Malec zastępca burmistrza powiedział, że z tego co wie nie jest to projekt do wykonania. Była to konsultacja ewentualnego parkingu na tym terenie.

Janina Kołodzińska radna zapytała o spotkanie Proboszcz Parafii Golczewo, Barbara Ciochoń, Teresa Waszczenko - Wspólne projekty do końca 2013 r.

*O godz. 19:15 Radni Edward Żurawski i Jaromir Marks opuścili obrady*

Teresa Waszczenko radna powiedziała, że spotkanie odbyło się u burmistrza i dotyczyło wspólnego jarmarku świątecznego który ma się odbyć 22 grudnia. Spotkanie dotyczyło również obchodów dnia 11 listopada i mikołajek.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie nie przyjęła sprawozdania z działalności Burmistrza między sesjami 4 głosami „za” 7 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*O godz. 19:20 Radni Edward Żurawski i Jaromir Marks wrócili na obrady*



## **Ad. 16. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.**

Beata Pastryk przewodnicząca Rady Miejskiej w Golczewie przedstawiła korespondencję jaka wpłynęła do Biura Rady w okresie między sesjami.

Pani Mirosława Tormanen - pismo dot. nieotrzymania odpowiedzi na pismo złożone do Burmistrza Golczewa w sprawie przedłużenia dzierżawy.

Komendanta Powiatowy Policji w Kamieniu Pomorski pismo w sprawie zaplanowania środków finansowych na policję na rok 2014.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie – zawiadomienie o terminie kontroli (pismo zostało odczytane).

Pan Zygmunt Kołodziński – pismo dot. udzielenia informacji publicznej przez Burmistrza Golczewa (pismo zostało odczytane).

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie – zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. uchwały nr XXXIII/210/2013 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 26 września br. (pismo zostało odczytane).

Przewodnicząca obrad poinformowała, że odpowiedź na pismo została przygotowana i zostanie wysłana listem poleconym. Poinformowała również, że ze wszystkimi pismami można zapoznać się w Biurze Rady. Zapytała radcę prawnego czy musi przedstawić treść wszystkich pism, które wysłała z Biura Rady?

Zbigniew Olech radca prawny odpowiedział, że nigdzie nie jest napisane co powinno być w sprawozdaniu z wykonania obowiązków przewodniczącego a tym samym czy ma obowiązek czytać. Przewodnicząca rządzi sesją i decyduje.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że przedstawi pisma które wpłynęły do Biura Rady natomiast z pismami wychodzącymi z Biura Rady można się zapoznać w biurze.

Lech Ferdynus radny zwrócił uwagę, że przewodnicząca przedstawiła pismo, które wpłynęło i pani miała odpowiedzieć i pani odpowiedziała. To jest tak jakby połowicznie zapoznała radnych z całą sprawą.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie – dot. analizy oświadczeń majątkowych przewodniczącej Rady i burmistrza (pismo zostało odczytane).

Przekazała również, że:

- 17 października uczestniczyła w Igrzyskach Sportowych Osób Niepełnosprawnych w Kamieniu Pomorskim – Paraolimpiada;
- 18 października uczestniczyła w jubileuszu 50-lecia i 60-lecia pożycia małżeńskiego;
- 25 października uczestniczyła w inauguracji Uniwersytetu III Wieku w Golczewie.

Lech Ferdynus radny zwrócił się do przewodniczącej Rady aby zapoznała wszystkich z pismem wyjaśniającym, które wysłała do Rzecznika Dyscypliny Finansów.

Przewodnicząca obrad odpowiedziała, że będzie przedstawiała te pisma, które wpłynęły do Biura

Rady ale skoro pan radny chce to je odczyta. Za nim przedstawiła treść pisma przekazała, że Rzecznik Dyscypliny Finansów zwrócił się do niej z prośbą o wystawienie opinii o sposobie wywiązywania się z obowiązków służbowych pana burmistrza Andrzeja Danieluka i to uczyniła. Część radnych była oburzona a część miała inne zdanie. Po pewnym czasie, jej zdaniem, została zastraszona przez pana burmistrza Andrzeja Danieluka. Pan burmistrz nie wniósł żadnych uwag do pisma. Nie poprosił o zmianę czy wyjaśnienie. Otrzymała wezwanie do zaniechania naruszeń i złożenia oświadczenia. Pismo otrzymała na adres domowy a nie do Biura Rady. Przedstawiła treść pisma, które otrzymała i które wysłała do Rzecznika Dyscypliny Finansów.

Zbigniew Olech radca prawny powiedział, że nie chciałby się wypowiadać na temat stanowiska burmistrza reprezentowanego przez pełnomocnika. Nie jest Sądem. Nie wie czy jest to naruszenie. Było tam kilka elementów. Nie ma przed sobą uchwały czy umowy przedwstępnej o nabyciu gruntów. Nie wie czy w budżecie były na to pieniądze czy zostały przekroczone.

Tadeusz Leus radny dodał, że w uchwale był zapis, że zobowiązuje się burmistrza do zakupu gruntów w cenie nie wyższej jak średnia cena gruntów rolnych na danym obszarze.

Zbigniew Olech radca prawny stwierdził, że trzeba by było sięgnąć do opinii biegłego jaka była średnia cena. Burmistrz uznał, że nie naruszył i wezwał. Jest to wezwanie w trybie artykułu 23 i 24 kodeksu cywilnego, że każdy kto uzna, że jego dobra osobiste zostały naruszone może wezwać drugą osobę do zaprzestania naruszeń. Drugi punkt mówi, że można wezwać do usunięcia skutków naruszeń i w szczególności do złożenia stosownego oświadczenia „czytaj” przeproszenia. Punkt trzeci mówi, że można żądać zadośćuczynienia za krzywdy dla siebie albo przekazania pieniędzy na wskazany cel społeczny. Burmistrz uznał, że jego dobre imię zostało naruszone i wezwał panią, nie wie dlaczego panią Beatę Pastryk, panią radną do domu prywatnie a nie jako przewodniczącą. Może uznał, że przewodnicząca wówczas nie działała jako przewodnicząca rady, która nie ma kompetencji do wyrażania się o stosunku pracy burmistrza a działała jako Beata Pastryk. Pan burmistrz Malec mógłby się wypowiedzieć w zakresie spraw pracowniczych bo on w gminie odpowiada za stosunki, jest jakby zwierzchnikiem burmistrza w sprawach pracowniczych innych niż ustalenie wynagrodzenia, które ustala Rada.

Lech Ferdynus radny zwrócił się do radnych i zapytał, czy nie jest to transparentne działanie przewodniczącej kiedy przeczyta wszystkie pisma? Te pisma były dość ważne. Zauważył, że dla transparentności działań przewodniczącej, powinna czytać wszystkie pisma.

Grzegorz Chłopek radny nawiązał do pisma w sprawie oświadczeń majątkowych. Zwrócił się radcy prawnego i zapytał o dział VIII z oświadczenia majątkowego dot. wynagrodzeń. W 2011 burmistrz wykazał wszystkie stosunki pracy od 2012 roku jest napisane tylko „ze stosunku pracy”. Nie ma wymienionych poszczególnych jakich stosunków pracy, z jakiego tytułu. Jego zdaniem jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami i dziwi go fakt, że żaden urząd na to nie zwrócił uwagi.

Zbigniew Olech powiedział, że to obejmuje nie tylko stosunek pracy. Powinny być też inne.

#### **Ad. 17. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.**

Janina Kołodzińska radna zapytała czy planowane jest zainstalowanie monitoringu na ulicy Zwycięstwa?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że jest planowany. Były już rozmowy na ten temat. W tej chwili nie pozwalają fundusze żeby założyć taki monitoring.

Tadeusz Leus radny powiedział, że na poprzedniej sesji zadał burmistrzowi dwa pytania i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi ani ustnie ani pisemnie. Zadał pytanie radcy prawnemu czy dopuszczalne jest aby pan burmistrz odpowiadał kiedy chce? Na sesji uzyskał odpowiedź od pana burmistrza, że „nie odpowie”.

Zbigniew Olech radca prawny odpowiedział, że statut stanowi w jakim terminie i w jakiej formie burmistrz powinien odpowiadać. Powstaje wątpliwość jak daleko burmistrz musi mówić szczegółowo o wykonywaniu swoich obowiązków. Czy wystarczy podać, że był na spotkaniu czy szczegółowo je opisać. Nigdzie nie jest napisane jak szczegółowe musi być to sprawozdanie. Odpowiedź, że „nie odpowie” nie wie czy jest odpowiedzią czy nie. Trudno to interpretować. Z punktu widzenia statutu, który jest aktem prawa miejscowego musi odpowiadać w terminie 14 dni i osoba interpelująca wskazuje czy ma być to odpowiedź ustna czy pisemna.

Tadeusz Leus zapytał jaka jest dalsza procedura jeśli nie odpowie?

Radca prawny odpowiedział, że nie ma. Nie ma możliwości zastosowania żadnej sankcji ze strony radnych.

Ireneusz Wilk sekretarz gminy powiedział, że w statucie jest taki zapis, że jeżeli radny uzna za niezadowolającą odpowiedź, to może prosić przewodniczącego Rady o to żeby w wolnych wnioskach ten temat ponownie ruszyć. I wtedy na forum Rady pan burmistrz odpowiada.

Tadeusz Leus radny powiedział, że pan burmistrz odpowiedział na jego interpelację dotyczącą zawartej umowy ze spółką Deloitte. W odpowiedzi wskazał, że w umowie została zawarta zasada poufności. Zapytał czy jest to zgodne z prawem żeby burmistrz zawierał takie umowy? Jeżeli tak to prosi o odpowiedź na piśmie z uzasadnieniem prawa takiego działania.

Radca prawny odpowiedział, że jeżeli jest to informacja publiczna to nie można zastrzec ale musi to sprawdzić. Nie chce wiążąco teraz odpowiadać. Postara się na przyszły tydzień odpowiedzieć.

Tadeusz Leus radny poprosił o pozostawienie odpowiedzi w Biurze Rady.

#### **Ad. 18. Zapytania, oświadczenia i komunikaty.**

Marek Kalczyński radny zapytał czy grunty nabyte na Ronicy pod inwestycje wodociągowe są wyodrębnione i są we władaniu gminy czy ktoś je użytkuje i płaci ewentualne dzierżawy?

Duże kontrowersje budziło odstąpienie od udzielenia bonifikaty od kotłowni które zostały zbyte, koło TES-u i na terenie szkoły. Podczas dyskusji złożył wniosek, że jeżeli odstąpi się od tej bonifikaty to dobrze by było coś w zamian uzyskać, żeby przejąć kotłownię na terenie szkoły. W tej

chwili wygląda to tak jakby ta kotłownia ingerowała w teren szkoły. Powiedział, że dobrze by było gdyby wystąpiono z wnioskiem o przejęcie tego obiektu.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał czy działki po byłym boisku w Wysokiej Kamieńskiej zostały już podzielone i wystawione na sprzedaż? Zwrócił się do radnej Teresy Waszczenko i powiedział, że cieszy się, że GOKiS współpracuje ze wszystkimi organizacjami i to co było napisane, że radna, ks. Proboszcz, GOKiS i inni wspólnie coś organizują to jest super sprawa. GOKiS ma ograniczone środki i musi współpracować ze wszystkimi i dobrze, że takie działania się odbywają.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że grunty na Ronicy stanowią oddzielne działki. Zakupione zostały konkretne działki. Objęte są na dzień dzisiejszy umową dzierżawy z dwiema spółkami.

Odnosnie Wysokiej Kamieńskiej, to została tylko wydzielona działka pod plac zabaw i tylko tyle. Ze względu na działki do sprzedaży koło zbiornika, to „tutaj”, chociaż przygotowany jest szkic do podziału działek to nie są przygotowane do sprzedaży.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał czy jest jakieś inne zamierzenie? Gmina nie chce tego sprzedać?

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że nikt nie złożył oferty że w tym miejscu chciałby kupić. Jest oferta i ogłoszony przetarg na 25. na działkę obok.

Tomasz Bartniczuk radny zwrócił uwagę, że może nikt nie wie, że można.

Józef Malec zastępca burmistrza odpowiedział, że jest ten teren, jest też teren przy torach gdzie kiedyś miało być boisko. Zwrócił uwagę, że nie wolno dać podaży ileś tam działek ponieważ ceny ich spadną. Trzeba to dawkować. Chyba, że znajdzie się chętny i zwróci się z ofertą to trzeba to rozważyć. Jeżeli tam nie można sprzedać to może tu. Na dzień dzisiejszy nie było żadnych ofert.

Tomasz Bartniczuk radny powiedział, że jest spółka Golczewska Woda i ta spółka powinna co roku składać sprawozdanie do KRS-u. Różne sprawozdania składane są do Rady z SPZOZ-u, ZUP-u. zapytał czy Rada nie powinna też otrzymać takiego sprawozdania finansowego do wglądu? To jest jakby „twór” powołany przez Radę. Czy Rada nie może zapoznać się ze sprawozdaniem?

Zbigniew Olech radca prawny powiedział, że sprawozdanie jest w KRS-ie. Burmistrz wykonuje funkcję Zgromadzenia Wspólników. Czy Radę trzeba informować to sprawdzi.

Tomasz Bartniczuk radny zapytał jak jest w innych gminach jak są spółki?

Zbigniew Olech radca prawny powiedział, że w Międzyzdrojach burmistrz przedstawia sprawozdania z działalności spółek.

Marek Kalczyński radny odniósł się jeszcze do budżetu. Ziarno do ziarnka i zbierze się miarka. Powiedział, że nie powinien wypowiadać się we własnej sprawie ale czasami trzeba. W lutym skończyła mu się dzierżawa zbiornika wodnego na zwirowni. Opiekował się nim przez 5 lat. Każdy z mieszkańców mógł korzystać z tego. Zależało mu na tym aby odstraszyć kłusowników. Przed

zakończeniem dzierżawy napisał kolejne pismo aby ją przedłużyć. Nie uzyskał żadnej odpowiedzi na piśmie. Dostał odmowną odpowiedź ustną od burmistrza dlatego, że mieszkańcy Kłodzina byli u pana burmistrza i powiedzieli żeby tej dzierżawy mu nie dać. Zwrócił się do pani sołtys i poprosił aby się wypowiedziała. Czy robił coś złe, czy zabraniał coś mieszkańcom? Kto był u pana burmistrza i powiedział żeby tej dzierżawy nie dać? Zależało mu na tym aby z tego zbiornika korzystali mieszkańcy Drzewic, Kłodzina a nie np. z Czarnogłowa, Buku, Łęga.

Renata Dobrowolska sołtys Sołectwa Drzewica powiedziała, że taki postulat nigdy nie był złożony na żadnym zebraniu wiejskim, żeby pan Marek nie dostał tej działki. Żaden z mieszkańców osobiście też nic nie przekazywał. Opiekował się tym dobrze. Zagospodarował to. Jako mieszkańcy kilka lat temu zwrócili się do gminy aby zachowała teren po prawej stronie tego jeziora i nie sprzedała go. Teraz gmina jest stratna kilka miesięcy bo pan Marek nie płaci dzierżawy. Stoi bezużyteczny teren.

Janina Kołodzińska radna zwróciła się do radnego Marka Kalczyńskiego i powiedziała, że na następnej sesji Rada podejmie uchwałę tak jak w przypadku pani Tormanen. Innej rady nie ma. Przekazała wszystkim radnym ulotkę dot. funkcjonowania Uniwersytetu III Wieku.

#### **Ad. 19. Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, przewodnicząca obrad dokonała zamknięcia XXXIV sesji Rady Miejskiej w Golczewie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono dnia 13 listopada 2013 r.

Protokołowała:

*Podinspektor*

*Magdalena Zajac*

Przewodniczyła:

*Przewodnicząca Rady*

*Beata Pastryk*