

PROTOKÓŁ Nr 27/2013

z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej z Komisją Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Golczewie
odbytego w dniu 27 grudnia 2013 r.

Posiedzeniu przewodniczył radny Tomasz Bartniczuk Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00, zakończyły o godz. 11:45. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz członkowie Komisji Oświaty Zdrowia i Spraw Społecznych.

Nieobecni: Gabriela Iwaszko, Edward Żurawski, Wiesław Kloch, Barbara Madej

W posiedzeniu ponadto uczestniczyli: Andrzej Danieluk Burmistrz, Józef Malec zastępca burmistrza, Barbara Deszyńska Skarbnik Gminy, Ireneusz Wilk – Sekretarz Gminy, inspektorzy Urzędu Miejskiego w Golczewie, Katarzyna Kurkierewicz – radca prawny oraz zaproszeni goście.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad komisji:

1. Sprawy regulaminowe:

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum,
- 2) przedstawienie porządku obrad,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

2. Omówienie spraw sesyjnych:

- 1) Informacja Burmistrza Golczewa o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Golczewo za rok szkolny 2012/2013.
- 2) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Golczewo na lata 2007-2010” wraz z przyjęciem „Planu Gospodarki Odpadami dla Celowego Związku Gmin R-XXI z siedzibą w Nowogardzie na lata 2004-2015”.
- 3) Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi.
- 4) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Golczewo na rok 2014.
- 5) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2014-2022.
- 6) Projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Golczewie na 2014 r.

3. Zapytania, oświadczenia i komunikaty .

4. Zakończenie obrad.

Burmistrz Andrzej Danieluk wniósł o rozszerzenie porządku obrad o następujące 3 projekty uchwał:

- 1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022 jako punkt 6,
- 2) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych jako punkt 7,
- 3) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie statutu Gminy Golczewo jako punkt 8.

W wyniku jawnego głosowania radni wyrazili zgodę na rozszerzenie porządku obrad zgodnie z wnioskiem burmistrza Andrzeja Danieluka 14 głosami „za”.

Porządek obrad komisji po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe:

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum,

- 2) przedstawienie porządku obrad,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Omówienie spraw sesyjnych:
 - 1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Golczewo na rok 2014.
 - 2) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2014-2022.
3. Zapytania, oświadczenia i komunikaty .
4. Zakończenie obrad.

Ad 1. Sprawy regulaminowe

Radny Tomasz Bartniczuk, Przewodniczący obrad stwierdził kworum w komisjach i powiedział, że komisje są władne do wydawania opinii i wniosków do rozpatrywanych tematów posiedzenia.

Powitał radnych i zaproszonych gości następnie przedstawił porządek obrad, według którego będzie prowadzone dzisiejsze posiedzenie.

Przewodniczący obrad powiedział, że nastąpi głosowanie nad protokołami z komisji z dnia 24 września 2013 r. i 24 października 2013 r.

W wyniku jawnego głosowania radni 10 głosami „za” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli protokół z 24 września 2013 r.

W wyniku jawnego głosowania radni 10 głosami „za” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli protokół z 24 października 2013 r.

Ad. 2 Omówienie spraw sesyjnych

Ad.2 1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Golczewo na rok 2014.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że to co dostali radni to wprowadzenie, skutki nieuchwalenia budżetu i nastąpi wymiana 9 strony w opisie do projektu. Wyjaśnił, że w opisie jest wszystko to co zostało ustalone podczas ostatniego spotkania.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska potwierdziła, że wszystkie zmiany dotyczą ustaleń jakie były na ostatnim spotkaniu. Omówiła poszczególne zmiany. W pierwszej kolejności powiedziała, że zgodnie z ustaleniami zmiana dot. § 10 pkt 1, gdzie pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego ustala się do kwoty 500 000,00 zł.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że można wystąpić o zmianę w ciągu roku.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska potwierdziła, że tak, zmiana musi nastąpić kolejną uchwałą rady, a do tego trzeba będzie złożyć kolejny wniosek do banku. Zapytała radnego Grzegorza Chłopka jak będzie to wyglądać z uwagi na fakt, że we wniosku jest kwota 1 mln zł.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że we wniosku jest do 1 mln zł, więc jak dostanie informację, uchwałę na kwotę 500.000 zł to taka kwota zostanie uruchomiona. Wyjaśnił, że przy zmianie będzie potrzebna uchwała rady i wszystkie dokumenty niezbędne do weryfikacji.

Radny Tadeusz Leus zapytał jaka to była kwota w 2008 r. i 2009 r.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nie było.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że nie pamięta.

Burmistrz Andrzej Danieluk wyjaśnił, że nie było wtedy takiego zapisu, bo gmina miała obligację na kwotę 5 mln zł. Przypomniawszy, że dostał warunek, że może wydać każdą 1 zł jak ona przyniesie drugą 1 zł i pieniądze leżały na koncie dopóki nie zostały uruchomione środki unijne. Dodał, że 4,5 mln leżało a jak inwestycje ruszyły to zostało wydane prawie wszystko za jednym zamachem.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że to miało sens, ten 1 mln zł, bo były uruchamiane środki unijne i trzeba było płacić za usługi, gdzie Unia zwracała nam środki po czasie. Dodał, że w tej chwili nie korzysta gmina ze środków unijnych, nie w takiej ilości. Nadmienił, że budżet nie przewiduje wolnych środków na koniec roku. Uważa, że kwota była zasadna w czasie kiedy szły duże inwestycje, a dzisiaj nie potrzeba tyle.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska wyjaśniła, że czy gmina bierze 0,5 mln zł czy 1 mln zł to gmina nie płaci z tego tytułu nic dopóki nie uruchomi debetu. Powiedziała, że dodatkowe koszty pojawią się, gdy okaże się, że ta kwota będzie za mała. Wyjaśniła, że jeśli będą zobowiązania które trzeba będzie spłacić, to gmina ich nie zapłaci a później zapłaci odsetki od nieterminowego uregulowania zobowiązania. Dodała, że są momenty, gdzie w marcu dostanie gmina podatki, a w styczniu i lutym trzeba funkcjonować. Wyjaśniła, że są płatności które się nawarstwiają, to jest normalne funkcjonowanie firmy, która powinna mieć płynność finansową. Uważa, że ta kwota zabezpiecza gminę, gdyby nie było bieżącego wpływu z tytułu podatków i opłat lokalnych, bo nikt nie zagwarantuje czy pierwszą ratę wpłaci 50% czy 100 %.

Radna Teresa Waszczenko powiedziała, aby zastanowić się nad progiem bezpieczeństwa. Uważa, że jest to bardzo ważny temat, który pozwoli na wszystkie niemożności w danym czasie. Stwierdziła, że środki unijne będą rozdawane i aby wskoczyć do projektu potrzebne są środki. Uważa, żeby utrzymać kwotę 1 mln zł.

Radna Beata Pastryk zapytała skąd gmina weźmie na bieżące funkcjonowanie jak zostanie zmniejszona kwota do 0,5 mln zł.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że nie będą regulowane wydatki, ale być może taka sytuacja nie wystąpi, że nie będzie środków i wtedy gmina z tego nie będzie korzystała. Dodała, że jak nie będzie pieniędzy to nie będzie płacić.

Radna Beata Pastryk zapytała ile gmina płaci odsetek od 1 mln zł.

Przewodniczący obrad powiedział, że już o to pytał i jest to 6.600 zł.

Radna Beata Pastryk powiedziała, że to nie jest taka duża kwota.

O godz. 10:20 posiedzenie komisji opuścił radny Wiesław Kloch.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że odsetki od debetu były zapłacone na kwotę 6.600 zł do końca listopada. Dodała, że jeżeli gminę nie będzie stać na bieżące płatności to zapłaci się 2 razy takie odsetki, bo debet w rachunku bieżącym jest o połowę mniejszy niż odsetki przeterminowane.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że więcej się zapłaci za odsetki karne, jak odsetki od debetu.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że dochody bieżące to ponad 17 mln zł i na tym trzeba bazować. Nie widzi potrzeby dodatkowego wsparcia w postaci debetu w takiej wysokości kiedy gmina nie prowadzi takich inwestycji, kiedy trzeba wyprzedzać płatności.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że w I kwartale zanim wpłyną środki konto jest zero, a trzeba robić płatności.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że w tym roku radni zgodzili się na obligację na 1,5 mln zł i w 2014 r. wszystkie raty zostały z wyprzedzeniem spłacone. Powiedział, że budżet nie jest tym obciążony, to jest duża ulga.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał jaka ulga. Wymienił płatności bieżące: światło, wynagrodzenia, utrzymanie dróg, odśnieżanie.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że jak zużyje się energię w styczniu i lutym to płacę w marcu.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że za grudzień płaci się w styczniu.

Radny Tadeusz Leus uważa, że w poprzednich latach nie było tego kredytu i tak trzeba sobie radzić. Stwierdził, że 500.000 zł to i tak jest dużo.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że jak w domu chce kupić meble w styczniu ale nie mam pieniędzy, to mebli się nie kupi, a w budżecie gminnym jak są pracownicy to wynagrodzenia trzeba zapłacić, tak samo za oświetlenie, ogrzewanie, utrzymanie dróg. Dodała, że nie wiadomo czy śnieg będzie czy nie, tego nie da się przełożyć na miesiąc kwiecień, maj, bo terminy płatności są średnio do 14 dni. Powiedziała, że pieniędzy nie wydaje się, bo one są, tylko to wynika z terminów płatności, gdy to wynika z zawartych umów. Dodała, że jest ciągłość zadania, muszą być wypłacone zasiłki, dodatki mieszkaniowe, itp.

Radny Tadeusz Leus zapytał jak Skarbnik poradziła sobie w 2008 r.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że już wcześniej to tłumaczył, że 4,5 mln zł było wyemitowanych obligacji.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że były wyemitowane obligacje i te obligacje były przeznaczone na inwestycje, które zostały zrealizowane i tej nadwyżki już nie ma.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że może zrobić w ten sposób, że przyjmie się 500.000 zł, a w styczniu zrobi się sesję nadzwyczajną i zrobi się 1 mln zł.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że pod warunkiem, że ten 1 mln zł zostanie przyjęty.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że takiej gwarancji nie ma.

Radna Beata Pastryk powiedziała, że bez sensu jest teraz 0,5 mln zł, a później 1 mln zł. Uważa, że teraz trzeba ustalić np., że 1 mln zł i tak to zostawić.

Radny Marek Kalczyński zapytał po co dzisiaj radni się spotkali. Dodał, że była propozycja, kompromis i jest to zapisane.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że nie zgadza się na tą kwotę.

Przewodniczący obrad powiedział, że nigdy nie będzie kompromisu jak jeden będzie stawiał liberum veto.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że wprowadzi 500.000 zł autopoprawką.

Następnie Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiana dot. § 12 pkt 1, gdzie zmienia się kwota dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego. Wyjaśniła, że było 340.000 zł jest 290.000 zł, zmiana jest w załączniku nr 9, gdzie dla GOKiS było 230.000 zł, a jest 180.000 zł.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że zrozumiał Przewodniczącą Rady, że budżet dla GOKiS ma być zwiększony o 50% w stosunku do tego rocznego budżetu.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że różnica jest 15.000 zł, według niej nie ma o co się sprzeczać. Uważa, że Przewodnicząca Rady powinna się wypowiedzieć, czy ta zmiana ją satysfakcjonuje. Przypomniała, że GOKiS musi wykonywać zadania, które są związane z realizacją projektu.

Następnie Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiana dot. załącznika nr 11, gdzie zmniejsza się kwotę na budowę chodników w m. Golczewo przy drogach wojewódzkich, kwota po zmianie jest 70.000 zł.

Kolejno omówiła zmiany w załączniku nr 2 „Wydatki”:

- w rozdziale 60013 jest 70.000 zł, było 120.000 zł,
- w rozdziale 70095 należy dodać 20.000 zł do wydatków majątkowych, razem z wydatkami bieżącymi będzie 25.000 zł – przeznaczone na częściowy wykup kotłowni (dokumentacja),
- w rozdziale 75412 – zmniejszenie wydatków majątkowych o 10.000 zł, po zmianie będą wynosiły 267.454 zł,
- w dziale 801 – zwiększenie wydatków bieżących na szkołę łącznie o 50.000 zł,
- w dziale 900 – zwiększenie o 40.000 zł z przeznaczeniem na rozbudowę sieci wodociągowej w ul. 9 Maja w Golczewie, łącznie będzie 80.000 zł,
- w dziale 921 – zmniejszenie dotacji o 50.000 zł z przeznaczeniem na oświatę.

Radny Tadeusz Leus zapytał o zwiększenie na szkołę, jaka to jest kwota wyższa od roku poprzedniego.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że nie ma tego w dokumentacji. Dodała, że szkoły dostają budżet i nim trzeba odpowiednio gospodarować i zawsze będzie za mało.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że każda szkoła to worek bez dna, ile by nie dać to i tak będzie za mało.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że omówione zmiany są do projektu budżetu z tym się wiążą zmiany w WPF.

Omówiła zmiany w wieloletniej prognozy finansowej:

- w załączniku nr 2 w punkcie 6 w WPF wystąpił błąd drukarski – zamiast 293.800 zł winno być 293.300 zł,
- w załączniku nr 3 – Planowane i realizowane przedsięwzięcia Gminy Golczewo w latach 2014-2020,

- w podpunkcie c) wprowadza się dodatkowo zadanie pn. „Wykup kotłowni dostarczających ciepło do budynków gminnych”. Okres realizacji zadania proponuje się przyjąć na lata 2014-2016. Łączne nakłady finansowe wynoszą 300 000,00 zł, przy czym w 2014 roku na ten cel przeznaczona jest kwota 20 000,00 zł. W pozostałych latach jest to odpowiednio kwota 180 000,00 zł (2015 r.) i 100 000,00 zł (2016 r.).
- w zadaniu pn. „Budowa chodników przy drodze wojewódzkiej w m. Kretlewo, Baczyśław i Golczewo” limit wydatków na rok 2014 zmniejsza się o kwotę 50 000,00 zł.
- w zadaniu pn. Remont świetlicy przy OSP w Golczewie limit wydatków w 2014 r. zmniejsza się o 10 000,00 zł.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska wyjaśniła, że dokonane zmiany w załączniku nr 3 przenosi się do załącznika nr 1. Powiedziała, że to są autopoprawki Burmistrza zaproponowane do projektu budżetu.

Radna Beata Pastryk zapytała jak będzie wyglądać sytuacja w OPS, bo na wspólnym posiedzeniu komisji Pani kierownik mówiła, że zabraknie im na wynagrodzenia, a w autopoprawkach nic się nie dokłada.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o OPS to była kwota po zmianach ok 20.000 zł, z tym że główna księgowa i kierownik wrzuciły do tej kwoty zobowiązania za ZUS i podatek za grudzień 2013 r., które płacone są w styczniu 2014 r., dlatego ta kwota jest o ok 10.000 zł mniejsza. Stwierdziła, że może to być kwota 10.000 zł na wynagrodzenia, ale do tej pory dostaje gmina dofinansowanie do pracowników socjalnych, jest to kwota w granicach 9.000 zł i nie ma tu zagrożenia.

Radna Beata Pastryk powiedziała, że wcześniej było to ok 38.000 zł.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska wyjaśniła, że to wynikało z ujęcia też kwoty ZUS, która miała przejść na przyszły rok, ale została zapłacona z dotacji, która ostatnio wpłynęła. Dodała, że dotację OPS otrzymał i część miała być na zakup serwera. Powiedziała, że o tym serwerze się myśli, zakupy sprzętu są niezbędne, nie tylko w OPS. Jeżeli chodzi o bieżące wydatki, wynagrodzenia to nie ma zagrożenia.

Radny Tadeusz Leus zapytał do kiedy jest umowa z Jar-Polem, bo jak patrzy na przedsięwzięcia w WPF to być może w 2016 r. kończy się umowa.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że takie zmiany zaproponowali radni, to zostało zrobione, wykup miał być poprzedzony dokładną analizą czy jest sens jest to robić. Dodał, że w każdej chwili można to zmienić. Uważa, że dobrze jest zabezpieczyć te środki, bo zawsze można to zmienić na wymianę ogrzewania w OPS i w szkole, bo to jest problem, że ogrzewanie jest gazowe, a rury zardzewiały, stare kaloryfery bez regulatorów.

Radny Grzegorz Chłopek podtrzymał swoją opinię, że jednak ten 1 mln zł debetu powinien być, ponieważ w momencie kiedy przesuujemy płatności to odsetki karne są wyższe jak oprocentowanie tego kredytu. Odniósł się do chodników, że nie ma wskazania gdzie to będzie.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że ma być robiony chodnik przy Polo Markecie.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska wyjaśniła, że kwota będzie zależna od porozumienia z Zarządem Dróg.

Radny Grzegorz Chłopek zapytał o kwotę 20.000 zł w Pozostalej działalności, czy na kwota będzie przeznaczona na wyceny.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że jeszcze tego nie wiadomo, być może na pierwszą ratę.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jest to kwota zabezpieczona, aby zacząć procedurę.

Radny Grzegorz Chłopek uważa, że szkoda, że od marca nic nie zostało w tym kierunku zrobione. Zapytał czy istnieje możliwość przesunięcia inwestycji remontu świetlicy przy OSP w Golczewie.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że jest już w tym zakresie podpisana umowa.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że to nie zależy od gminy, w Urzędzie Marszałkowskim nie można się dopytać, wątpi aby Urząd zgodził się przesunąć inwestycję o rok.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że jeżeli go nie stać na zapłatę rachunków to nie bawię się w budowę placu z polbruki, tylko płaci rachunki i przesuwa roboty na późniejszy termin. Stwierdził, że przesunięcie jest z GOKiS i z chodników na zwiększony wydatek na ulicę 9-go Maja i Słoneczną, a intencja radnego była taka, aby środków z tych inwestycji, jeżeli nie ma konkretnych kosztorysów to przesunąć na płatności związane ze szkołami, a tak wydatek został jeszcze zwiększony. Zapytał czy jest jakaś analiza kosztów na budowę w ulicy 9-go Maja i Słonecznej.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że są dane, ale tu nie chodzi o kwoty, ale o zapewnienie wszystkich rzeczy związanych z budżetem, czyli o wskaźniki, które są narzucane przy konstrukcji budżetu.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że nie można przesuwać kwot z wydatków majątkowych na bieżące, bo nie będzie spełniony wskaźnik, cały budżet nie będzie spełniał wymogów, które są nałożone przepisami. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o straż to jest to ostatni rok funkcjonowania tego projektu i nie będzie można tego przesunąć.

Radny Grzegorz Chłopek zapytał z czego zabiorą 10.000 zł.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że z inwestycji, bo były rozmowy jeszcze nad nią i można liczyć na to, że będzie ona kosztować mniej o 10.000 zł, w tym roku były poniesione częściowe wydatki związane z dokumentacją.

Zastępca Burmistrza Józef Malec powiedział, że musi być ogłoszony przetarg, a wszystkie te inwestycje po przetargach będą tańsze.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jeżeli gmina zrezygnowałaby z dopłaty w wysokości 120.000 zł to runą wskaźniki.

Radny Grzegorz Chłopek wyjaśnił, że chodziło mu o to, czy jest możliwość przesunięcia na lata następne. Stwierdził, że gmina wyda 340.000 zł, a dostanie 120.000 zł

Zastępca Burmistrza Józef Malec odpowiedział, że łącznie będzie to kosztowało 214.000 zł, a dofinansowanie jest 120.000 zł.

Radna Teresa Waszczenko powiedziała, że nie można przesunąć, bo wiadomo, że te środki funkcjonują do 2015 r., później jest drugie rozdanie, nie wiadomo też na jakie zadania będą przeznaczone. Uważa, że to należy wykorzystać.

Radny Tadeusz Leus zapytał na jaką kwotę opiewa kosztorys remontu tej świetlicy.

Zastępca Burmistrza Józef Malec odpowiedział, że 224.000 zł.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że po zmianie jest 214.000 zł.

Zastępca Burmistrza Józef Malec odpowiedział, że wychodzą z założenia, że po przetargu będzie mniej przez analogię do innych inwestycji.

Radny Tadeusz Leus chodzi mu tylko o to czy te kwoty można zmieniać.

Zastępca Burmistrza Józef Malec odpowiedział, że tak.

Radny Grzegorz Chłopek zapytał jak wygląda sprawa z inkasem, bo w projekcie jest 88.500 zł, co jest narzucone uchwałą o inkasie.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że gmina musi wypłacić to co jest związane z uchwałą rady.

Przewodniczący obrad zapytał czy zawsze jest tak, że 88.000 zł jest planowane i tyle jest wydane. Stwierdził, że nie możliwe jest, że 100% podatków jest zebrane.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że coraz więcej osób płaci przez Internet.

Przewodniczący obrad powiedział, że te 88.000 zł może nie być wykorzystane.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że tak jak każda pozycja w budżecie jest przyjmowane z pewnym rachunkiem prawdopodobieństwa.

Radny Grzegorz Chłopek stwierdził, że marchewka się powiększyła. Powiedział, że ostatnio dał pod rozwałę obniżkę diet i sporządził symulację, gdy obniżka diet dla każdego o 25%. Obliczył, że rocznie obniżka da kwotę 22.920 zł.

Radny Marek Kalczyński poprosił o wydruk jak kształtują się zarobki pracowników w gminie, zrobi się symulację i równo wszystkim po 25% pojedziemy. Powiedział, że to jest populizm.

Radny Grzegorz Chłopek uważa, że nawet jak przygotowuje taką uchwałę to ona nie przejdzie. Powiedział, że widzi, że jest nacisk na to aby powiększać diety, kiedy nie ma pieniędzy w budżecie. Radny chce, aby do rady pchały się osoby, które pracowałyby społecznie. Zwrócił uwagę, że jest uchwała o zwrocie kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego zdaniem kwota 22.920 zł to jest bardzo dużo. Uważa, że jeżeli osoba chce pracować w samorządzie to powinna to robić społecznie.

Radny Lech Ferdynus uważa, że jest to propozycja do przyjęcia. Uważa, tak samo jak radny Grzegorz Chłopek, aby radni pracowali społecznie, dla ludzi, dla gminy, a nie myśleć, że radni coś z tego wielkiego mają. Stwierdził, że jeżeli na tym można zaoszczędzić to nie będzie to populizm tylko będzie dobrze przyjęte przez społeczeństwo.

Radna Beata Pastryk uważa, że dieta radnego w wysokości 411 zł to jest niewielka suma, radni muszą 2-3 nieraz więcej razy w miesiącu. Dodała, że są radni, którzy przekazują część swojej diety różnym organizacjom. Stwierdziła, że została by przy tej kwocie taka jaka jest. Odniosła się do diety sołtysów. Powiedziała, że mają chyba 181 zł za posiedzenie. Uważa, że to jest bardzo dużo. A co roku diety sołtysom rosną.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że na ostatniej sesji Pan Paweł Jamroziak powiedział, że program napisał sam jako pracownik gminy. Powiedział, że ma on odpowiednią wiedzę w tym zakresie i był s stanie ten program napisać sam. Zaaapelował do burmistrzów, aby bardziej inwestowali w pracowników, wysyłali ich na odpowiednie kursy, szkolenia, aby różne projekty, programy mogli napisać sami. Uważa, że jak się zainwestuje w pracownika to pracownik zwróci ten wydatek w dwójnasób. Dodał, że należy ograniczyć wydawanie środków na opracowywanie różnych planów, projektów dla firm zewnętrznych, np. pisanie wniosków o dofinansowania.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał czy wie, że wszystkie projekty zostały napisane przez gminę.

Radny Grzegorz Chłopek odpowiedział, że nie wie.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że częściowo da się spełnić te wymagania i się je spełnia, ale część na pewno się nie da, bo są rzeczy bardzo specjalistyczne, pracownik musiałby się szkolić np. przez 2 lata, a to jest potrzeba chwili.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że nie twierdzi, że wszystko się da zrobić w ten sposób, ale istnieje taka możliwość, aby działać w tym kierunku.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że może warto byłoby się przyjrzeć ile pracownicy w urzędzie średnio zarabiają.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że to już jest kolejna kwestia.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że może trzeba byłoby podnieść pensje i tym zmotywować pracowników, a takiego wniosku nigdy nie było.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że wprost przeciwnie.

Radny Grzegorz Chłopek uzasadnił, że jeżeli pojawiają się oszczędności związane z wydatkowaniem środków na jakieś projekty, sporządzanie dla firm zewnętrznych, których te wnioski nie przechodzą, to być może łatwiej będzie zgryść gorzką pigułkę, pracownik to stworzy i gmina nie poniesie z tego tytułu żadnych kosztów.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że na energii zostało zaoszczędzone 100.000 zł, zapytał co z tego gmina ma.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że projekt niskoemisyjny pisze firma, która uwalila Omnibusa. Zapytał czy były jakieś konsekwencje z tego tytułu. Odpowiedział sam, że nie.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał czemu radni nie zaprosili Pana Barskiego, aby spytać się jak było naprawdę.

Przewodniczący obrad powiedział, że pierwszy napisał pracownik Kankowski i nie przeszedł.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nieprawda. Wniosek przeszedł, ale nie pisał go Pan Kankowski.

Przewodniczący obrad zapytał kto pisał.

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że Perspektive. Wyjaśnił, że gdyby nie przysłał ludzi, którzy to wszystko popoprawiali to byłby blok.

Przewodniczący obrad powiedział, że drugi pisał Kankowski i nawet nie przeszedł kryteriów dostępu. Powiedział, że radna Teresa Waszczenko zgłosiła, aby zawiesić nagrody dla sportowców.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że obowiązuje uchwała Rady, pieniądze są zabezpieczone i jeżeli radni będą uważać, że powinny zostać zawieszony to należy podjąć uchwałę ze wskazanym przeznaczeniem tych środków przez radnych.

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że można, ale od 2015 r., trzeba było przygotować uchwałę w tym zakresie.

Radny Lech Ferdynus odniósł się do propozycji radnego Grzegorza Chłopka, aby przyjąć inną zasadę, że np. ciąc więcej tym którzy mają najwięcej. Wyjaśnił, że przewodniczący rady ma zdecydowanie więcej niż przewodniczący komisji. Podał przykład diet w Wolinie, tam różnica między zwykłym radnym a przewodniczącym jest minimalna. Stwierdził, że gdyby mieli obniżyć to proponuje obniżyć to trochę mniejszy procent zwykłemu radnemu, a te 25% przyjąć dla przewodniczącej, przewodniczących komisji, przyjąć zmienny procent. Zgodził się, że 411 zł to nie jest dużo. Zgadza się nawet na 25%, ale nie którzy nie. Dodał, że przewodniczący ma spore pieniądze i mógłby coś od siebie dać.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że w Wolinie jest dieta powyżej 1 tys. zł. Nadmienił, że nie było jego intencją zabrać przewodniczącej, tylko równo. Dodał, że chce uświadomić pewnym osobom, że radni pracują społecznie.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że radny Grzegorz Chłopek chyba za mało pracował społecznie. Dodała, że przepracowała multum godzin społecznie i może dalej pracować społecznie jako radna. Jej zdaniem należy szukać oszczędności gdzie indziej. Myśli o takich osobach, które są w Radzie, którzy mają bardzo niską emeryturę, małe uposażenie i to nie ma być rekompensata, ale jest koleżanka, która jest w wielkiej potrzebie i o niej pomyślała. Uważa, że radni powinni się zająć szukaniem oszczędności w innym miejscu. Dodała, że problemem jest to, że pieniądze są wydawane nadmiernie. Zapytała ile dla poszczególnych szkół będzie przeznaczony z 50.000 zł.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że jeszcze tego nie dzieliła, bo jak będzie przyjęty budżet to wtedy będzie dzielić.

Radna Janina Kołodzińska zapytała czy jest po jakiejś rozmowie z dyrektorkami.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że tamte pieniądze zostały podzielone, zostały złożone projekty planu finansowego na przyszły rok.

Radna Janina Kołodzińska chciałaby wiedzieć ile pieniędzy przechodzi na przyszły rok za fundusz świadczeń socjalnych, ile ZUS ile pobory. Dodała, że została rzucona okrągła suma, która jej nic nie mówi.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że nawet jakby napisali 50.150,36 zł to dalej byłoby to nie wiadome. Dodała, że obecnie nie ma żadnych zobowiązań wymagalnych ze szkół, które przechodzą na przyszły rok. Uważa, że szkoły zakończą rok nie najgorzej, czyli nie jest to tak tragicznie jak było to przekazywane 2-3 tygodnie temu.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że fundusz świadczeń socjalnych nie został przekazany.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że nie jest to zobowiązanie wymagalne, nie jest to fundusz roszczeniowy, jest on uznaniowy.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że jest roszczeniowy. Według radnej powinna to sprawdzić inspekcja pracy.

Zastępca Burmistrza Józef Malec powiedział, aby radna zwróciła się do Pani Boruch, która była na rozmowach u dyrektorach szkół, podpisali między sobą zobowiązania i mają między sobą porozumienie związkowe.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że wie, że mają, ale Pani Boruch nie ma takich uprawnień.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że tyle kontroli było nasłanych, że jedna w tą czy we w tą to bez różnicy.

Radna Danuta Bednarz powiedziała, że praca radnego w Golczewie a praca na wsi to wielka różnica, bo w Golczewie przyjdzie do urzędu i się dowie, a radny na wsi musi spełniać funkcję tam, bo jak byłby zaskrońce na cmentarzu to przychodzili ludzie do radnego do domu. Jej zdaniem należy znieść diety do zera, bo jak w roku wyborczym chce się zrobić kampanię, że się obniża diety. Zapytała gdzie radni byli 3 lata temu, mogli od pierwszego roku to robić, nie przyjmować 411 zł, a 250 zł. Powiedziała, żeby znieść diety i pracować charytatywnie w tym ostatnim roku wszyscy.

Radna Teresa Waszczenko powiedziała, że były rozmowy, że jest możliwość, aby w tym trudnym roku i być może następnym odjeść od rozdawania nagród sportowych i wyjaśniał to Pan Ireneusz Wilk, że radni mogą wstrzymać uchwałę i wtedy jak poprawi się stan budżetu to się wznowi.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że on może zejść na zero, ale np. Pan Wiesław Kloch nic się nie odzywa, prowadzi przedsiębiorstwo, jak jeden dzień posiedzi to on więcej straci za jedno posiedzenie niż zarobiłby w zakładzie. Podał to jako przykład. Dodał, że sołtysi mają 180 zł za posiedzenie i oni nie odzywają się ani słowa, nie pracują, nie używają kartek, tuszu, dostają gotowe materiały i nie odzywają się ani słowem. Radny dowiadywał się jak to jest w Przybiernowie i tam sołtysi nie są zapraszani na sesje, jak chcą mogą przyjść, ale posiedzenia odbywają się bez sołtysów, a jak są sesje uroczyste to są zapraszani i dostają 80 zł. Nadmienił, że niektórzy radni w Radzie pracują dość intensywnie i tak jak powiedział burmistrz, człowiek słabo wynagradzany nie ma motywacji do pracy. Powiedział, że jeżeli w budżecie jest kwota 2 mln zł przeznaczona na urząd to kwota 110 tys zł dla Rady to nie jest dużo. Odniósł się do radnego Grzegorza Chłopka, że zostało zaoszczędzone sporo na wynagrodzeniu burmistrza. Zapytał gdzie jest ta kwota. Dodał, że przychyła się do zdania radnej Janiny Kołodzińskiej, że powinni poszukać oszczędności gdzie indziej, bo tam uciekają miliony, a teraz zajmują się groszami. Powiedział, że nie dawno był Pan Proboszcz i powiedział do niego, że w sali nie ma krzyża, bo niektórzy radni nie zwracają uwagi nawet na godło. Proboszcz mu odpowiedział, żeby w roku wyborczym nie robić takich rzeczy, bo będzie to odbierane jako kampania.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że nie chciałaby aby zabierać nagrody sportowcom. Uważa, że jest to promocja gminy i nie należy z tego rezygnować. Dodała, że może nie takie wysokie, bo może to jest za dużo, ale chodzi o ideę promowania sportowców i gminy.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że oszczędności mogą być w każdym temacie, bo grosz do grosza i coś się zbierze, jeśli coś przytną łącznie z dietami. Odniósł się do sprawy krzyża. Powiedział, że krzyż to nie jest kwestia tylko tego, że to jest rok wyborczy. Dodał, że niektórzy w Polsce mówią, że krzyż można powiesić wszędzie. Powiedział, że wieszanie krzyża to jest łamanie prawa, konstytucji, to jest nieprzestrzeganie konkordatu, bo wyraźnie jest powiedziane w konstytucji, że jest rozdział kościoła od państwa, tak samo wspólne obok siebie funkcjonowanie kościoła i państwa w konkordacie. Uważa, że to nie jest kwestia czy chce nam się powiesić go teraz czy za rok, tylko trzeba mieć na względzie to, że jest łamana konstytucja.

Radny Wiesław Kloch powiedział, że odnośnie diet to sobie wypracuje zdanie po wypowiedziach wszystkich.

Radny Marek Kalczyński powiedział, że na przyszłość jak kto będzie chciał taką propozycję złożyć to niech ma świadomość, że wózek jaki ciągną radni, czyli gminę to dotyczy wszystkich i jeżeli w przyszłości obniżać diety to trzeba mieć na względzie, że ma to dotyczyć nas wszystkich.

Radna Teresa Waszczenko zapytała dlaczego burmistrzowi tyle wynagrodzenia się ucięło, jak wózek ma być ciągnięty przez wszystkich równo.

Przewodniczący obrad zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania do budżetu i do WPF, bo nie będzie drugi raz to omawiane, bo Skarbnik ładnie wszystko wytłumaczyła.

Radny Grzegorz Chłopek przypomniał, że Skarbnik miała mówić o konsekwencjach nieprzyjęcia budżetu.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska przedstawiła skutki nieuchwalenia budżetu na 2014 r. na piśmie.

Radny Tadeusz Leus zapytał do kiedy radni mają czas przyjąć budżet.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych do 31 stycznia. Następnie omówiła skutki nieuchwalenia budżetu:

- 1) brak możliwości dokonywania jakichkolwiek zmian w projekcie,
- 2) nie można składać wniosków o dofinansowanie na sieć wodociągową i dot. wyposażenia świetlic, te zadania nie będą realizowane,
- 3) nie będzie można podpisać umów do już przyznanych środków z Lidera,
- 4) w przypadku pojawienia się dodatkowych środków i projektów nie będzie można wnieść ich do budżetu i nie będzie można ich wydać, np.:
 - środki na dodatek energetyczny – jest informacja, że będzie wypłacany od stycznia, ale dotacji na ten cel jeszcze nie ma, będzie funkcjonował na zasadzie przekazywania co jakiś czas decyzją Wojewody środków na ten cel, gdy on będzie za styczeń czy luty to nie będzie mogła tego wnieść do budżetu i tego wydatkować;
 - dodatek pielęgnacyjny, który jest każdorazowo na wniosek OPS przekazywany do Wojewody i Wojewoda pod potrzeby przekazuje to środki, jest to dla osób, które opiekują się osobami wymagającymi opieki,
 - środki na wypłatę zasiłków i stypendiów szkolnych – też są to środki wnoszone do budżetu w ciągu roku, pochodzą one od Wojewody,
- 5) nie będzie można podpisać porozumień z:

- ZZDW na budowę chodnika,
- Komendą Powiatową Policji na dodatkowe patrole policji,
- klubami sportowymi na utrzymanie boisk oraz na ich działalność bieżącą,
- PSOUU na dowóz niepełnosprawnych dzieci,
- TPD na prowadzenie świetlicy,

Zwróciła uwagę, że najważniejsze są dotacje dla klubów i stowarzyszeń. Wyjaśniła, że przepis mówi o tym, że gmina może ogłaszać konkurs do projektu, ale umowę podpisać można dopiero gdy jest uchwała budżetowa.

- 6) nie można podpisać umów na realizację nowych inwestycji, można tylko na te które są kontynuowane, ponieważ jeżeli nie będzie uchwalony budżet to projekt skoryguje RIO, a oni zabezpieczają podstawowe rzeczy, czyli wynagrodzenia, bieżące funkcjonowanie, a inwestycje zostają wyrzucone,
- 7) dochody majątkowe ze sprzedaży mienia podlegają wykreśleniu przez RIO, gdyż zgoda na sprzedaż każdorazowo jest wyrażana przez Radę Miejską,
- 8) nastąpi wstrzymanie realizacji wydatków z funduszu sołectkiego, bo to nie jest coś co jest potrzebne do funkcjonowania gminy, jeżeli nie zostanie uchwalony budżet to przekaże się informację dla sołtysów, że wszystkie wydatki z funduszu sołectkiego zostają wstrzymane, bo nie wiadomo na ile fundusz będzie zaakceptowany przez RIO,
- 9) wstrzymanie podpisania umów-zlecenia ze strażakami obsługującymi Ochotnicze Straże Pożarne – w gminie są co roku odnawiane te umowy i nie wiadomo czy po korekcie ta forma zostanie zachowana, do czasu uchwalenia budżetu nie będzie to realizowane.

Dodała, że kluby sportowe to jedna sprawa, ale jest też dotacja na dowóz dzieci niepełnosprawnych, które organizuje PSOUU w Kamieniu Pomorskim, umowa nie będzie mogła być podpisana dopóki nie będzie ustalony budżet i tak samo na utrzymanie świetlicy TPD. Powiedziała, że jak radni nie przyjmą budżetu to zostanie on ustalony przez RIO, trudno powiedzieć które zadania zostawi, które zmniejszy, a które wyeliminuje, nie ma wpływu na to co RIO przyjmie. Przypomniała, że rada uchwała do końca stycznia, RIO do końca lutego.

Radna Teresa Waszczenko zapytała jak ma głosować skoro uważa, że 1 mln zł debetu za właściwszy.

Przewodniczący obrad powiedział, że musi głosować za całością.

Radny Tadeusz Leus zapytał jak głosować jak burmistrz planuje z dochodów majątkowych 750.000 zł, kiedy w 2013 r. planował 360.000 zł i tego nie wykonał.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał jak to nie wykonał.

Radny Tadeusz Leus jeszcze raz wytłumaczył, że burmistrz planował w 2013 r. dochodów majątkowych na poziomie 360.000 zł, a wykonał na poziomie 320.000 zł, a teraz planuje 750.000 zł i ma nadzieję, aby te 750.000 zł uzyskać. Zapytał radnej Teresy Waszczenko jak ma głosować, bo w to nie wierzy.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że pewne rzeczy mogą być skorygowane i to zostało przedstawione, a za resztą optują, aby to przyjąć w tym kształcie, bo to pozwoli na funkcjonowanie, na dokonywanie pewnych zmian, na to aby gmina nie była ubezwłasnowolniona.

Radna Janina Kołodzińska zapytała jaka kwota jest nadwyżką z opłaty śmieciowej i co z tymi środkami się zrobi.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że wie ile będzie nadwyżki, bo nie wie ile pieniędzy wpłynie do końca roku i po stornie wydatków też jeszcze pewne rzeczy się realizuje.

Radna Janina Kołodzińska zapytała czy są jakieś pieniądze, które przechodzą na następny rok.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że tego jeszcze nie wie.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że rozmowa jest na temat budżetu na 2014 r. Nadmienił, że chce przygotować zmianę do budżetu na 2013 r. na sesję

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska chce dokonać ostatnich zmian w budżecie na 2013 r., ale dzisiaj najważniejszą rzeczą są autopoprawki do budżetu na 2014 r. Wyjaśniła, że w budżecie na 2013 r. to będą drobne korekty, ale przygotowuje to przed sesją w poniedziałek.

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 1 głosem „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 5 głosami „za” i przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.2 2) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2014-2022.

Projekt uchwały został omówiony łącznie z punktem poprzednim.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 1 głosem „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 5 głosami „za” i przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.3 Zapytania, oświadczenia i komunikaty .

Radna Janina Kołodzińska zaprosiła burmistrza na Komisję Rewizyjną na 3 stycznia 2014 r. o godz. 10:00.

Burmistrz Andrzej Danieluk poprosił o zmianę terminu z uwagi na spotkanie z Nadleśnictwem.

Radna Janina Kołodzińska zapytała o której jest to spotkanie.

Zastępca Burmistrza Józef Malec powiedział, że na 10:00.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że może być przeniesione na 12:00.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że te drobne korekty budżetu na 2013 r. dotyczą Izby Rolniczej, na przedszkole w Golczewie i jeszcze parę tysięcy dla szkół na bieżące rachunki. Zmiany przedłoży w poniedziałek przed sesją.

Przewodnicząca Rady Beata Pastryk powiedziała, że jest też bardzo dużo korespondencji do odczytania.

Ad. 4 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący obrad dokonał zamknięcia wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Golczewie. Obrady zakończyły się o 11:45.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

Magdalena Zając

Przewodniczył:

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Zdrowia i
Spraw Społecznych

Tomasz Bartniczuk