

PROTOKÓŁ Nr 23/2013

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska z Komisją Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej w Golczewie
odbytego w dniu 24 września 2013 r.

Posiedzeniu przewodniczył radny Tomasz Bartniczuk Przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia i Spraw Społecznych. Komisje posiedzenie rozpoczęły o godz. 14:00, zakończyły o godz. 16:00. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz członkowie Komisji Oświaty Zdrowia i Spraw Społecznych.

Nieobecni: Gabriela Iwaszko.

W posiedzeniu ponadto uczestniczyli: Andrzej Danieluk Burmistrz, Józef Malec zastępca burmistrza, Barbara Deszyńska Skarbnik Gminy, Ireneusz Wilk – Sekretarz Gminy, inspektorzy Urzędu Miejskiego w Golczewie, Katarzyna Kurkierewicz – radca prawny oraz zaproszeni goście. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad komisji:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie posiedzenia Komisji,
 - b) stwierdzenie kworum,
 - c) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie spraw sesyjnych:
 - 1) Informacja z wykonania budżetu Gminy Golczewo za I półrocze 2013 r.
 - 2) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.
 - 3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
 - 4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lub dzierżawę nieruchomości stanowiących gminny zasób nieruchomości.
 - 5) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zakończenie obrad.

Ad 1. Sprawy regulaminowe

Radny Tomasz Bartniczuk, Przewodniczący obrad stwierdził kworum w komisjach i powiedział, że komisje są władne do wydawania opinii i wniosków do rozpatrywanych tematów posiedzenia. Powitał radnych i zaproszonych gości następnie przedstawił porządek obrad, według którego będzie prowadzone dzisiejsze posiedzenie.

W wyniku jawnego głosowania radni przyjęli protokół z 14 maja 2013 r. 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W wyniku jawnego głosowania radni przyjęli protokół z 14 czerwca 2013 r. 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad, Tomasz Bartniczuk zaproponował, aby punkty 3, 4 były omawiane

w pierwszej kolejności, a następnie punkty 1 i 2.

W wyniku jawnego głosowania radni wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad zgodnie z propozycją przewodniczącego obrad 14 głosami „za”.

Ad. 2 Omówienie spraw sesyjnych:

Ad. 2.1). Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

Projekt uchwały przedstawił inspektor Tadeusz Lubert. Poinformował, że Burmistrz zdecydował o wystawieniu nieruchomości 302, czyli parking przy starej przychodni. Dodał, że działka pełni funkcję parkingu przy jeziorze, jednakże obserwacje wprowadzają wątpliwości czy ta działka powinna pełnić tą rolę. Powiedział, że działka obecnie w części służy w formie parkingu, natomiast w części górnej jest wydzielony obszar ok 200 metrów jest dzierżawiony przez firmę, która w sąsiedztwie tej działki prowadzi swoją działalność.

Radna Beata Pastryk zapoznała pozostałych radnych z dwoma pismami od Państwa Tormanen (pismem wpłynęło 28.06.2013 r., drugie wpłynęło 27.08.2013 r.).

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że konieczne jest dla prowadzenia swojej działalności zakup części działki lub jej dzierżawa. Dodała, że nie zmieni przeznaczenia tej działki.

Radna Beata Pastryk zapytała burmistrza, czy można przedłużyć dzierżawę Pani Tormanen lub sprzedać część tej działki.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że wszystko można. Dodał, że gdy była dzielona ta działka wcześniej to nikt nie protestował. Przypomniał, że Pani Tormanen wystąpiła wcześniej z pismem o kupno tej działki, w związku z czym zostały poniesione pewne nakłady i przygotowana cała procedura. Uważa, że są ważniejsze sprawy niż zajmowanie się tą działką. Dodał, że rozmawiał z Panią Tormanen i znajdują sensowne rozwiązanie tej sytuacji.

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że chodzi o to, czy parking jest potrzebny dla gości Golczewa. Dodała, że dla niej uzyskanie zgody na dzierżawę, a potem na przekształcenie jest potwierdzeniem, że dalej będzie mogła korzystać z tej części działki. Powiedziała, że nie ma niewiadomo jakich wymagań. Stwierdziła, że burmistrz czy zastępca zawsze podkreślają, że ważny jest rozwój gminy, jej promocja i uważa, że należy wspierać takie osoby, które niezależnie od tego czy one prowadzą turystykę, czy otwierają nowy sklep.

Burmistrz Andrzej Danieluk zgodził się, że gmina musi pomagać, aby rozwijać przedsiębiorczość i musi stwarzać warunki rozwoju. Powiedział, żeby skończyć tą dyskusję i najlepszym rozwiązaniem byłoby aby Pani Tormanen kupiła całą tą działkę. Dodał, że drugim rozwiązaniem jest, aby zrobiła parking naprzeciwko mieszkania.

Radna Beata Pastryk zapytała czy byłaby możliwość, aby podzielić tą działkę na część, którą sprzedałaby gmina czy wydzierżawiła dla Pani Tormanen, a drugą można byłoby sprzedać komuś innemu.

Burmistrz Andrzej Danieluk uważa, że jest to działanie nieekonomiczne. Dodał, że w gminie przed 7 laty i wcześniej jest tyle rzeczy zostało popsutych i za chwilę gmina będzie musiała się tym zająć, np. służebnością. Powiedział, że gmina wyraziła zgodę na dzierżawę, aby zrobić parking, a nie na zrobienie nakładów. Uważa, że tą sprawę powinno się zostawić tak jak jest. Dodał, że jeżeli rada nie wyrazi zgody na sprzedaż to nie będzie ta działka sprzedana, a Pani nikt nie będzie bronił robić parkingu.

Radna Beata Pastryk zapytała czy nie lepiej właśnie podzielić tą działkę i sprzedać obie.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że dzisiaj cała działka jest warta nie mniej niż 100 tys. zł.

Radny Tadeusz Leus zapytał jakie jest oznaczenie tej działki w dokumentacji.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jako rolna.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że 10 arów w Golczewie nie będzie warte 100 tys. zł. Zapytał czy ta działka jest wyłożona nawierzchnią utwardzoną.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jest utwardzona asfaltem.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że wyłożenie 1 m² asfaltem kosztuje 400 zł, więc sam asfalt jest warty 400 tys. zł. Przychylił się do propozycji radnej Beaty Pastryk, że albo wydzierżawić część Pani Tormanen, a resztę zostawić jako miejsce strategiczne, bo ludzie nie będą przyjeżdżali do Golczewa, bo nie będzie gdzie parkować. Dodał, że rzeczoznawca nie wyceni tej działki inaczej niż jako rolna, bo jest nie przekształcona. Powiedział, że burmistrz już trzeci raz podchodzi do sprzedaży tej działki i powinien zrozumieć, że rada nie wyraziła zgody na sprzedaż tej działki. Powiedział, że jeszcze przyjdzie gminie kupić kawałek działki w przyszłości, aby zrobić parking nad jeziorem. Dodał, że dobry gospodarz tak nie robi. Powiedział, że przedsiębiorczość w Golczewie trzeba wspierać, tak samo Panią Tormanen, Pana Idziaszka, a radny nie widzi tego wsparcia, bo nie udzielono dzierżawy przedsiębiorcy.

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że chodzi o dobrą wolę. Dodała, że większość radnych też widzi, że ten parking jest potrzebny, bo latem i tak nie ma miejsca, gdzie zaparkować i ludzie parkują przy dawnym budynku szkoły na ul. Szkolnej. Uważa, że mieszkańcom tego budynku też się to nie podoba. Powiedziała, że jeżeli gmina jest promowana i chce się ściągnąć ludzi, a jezioro nie jest na tyle samo w sobie atrakcyjne, żeby ściągnąć gości, to jeżeli ukróci się parking to ludzie przestaną tu przyjeżdżać, bo to nie jest Jezioro Miedwie, a mimo wszystko przyjeżdża dużo ludzi. Dodała, że też przyjechała z dużego miasta, bo jej się tu spodobało to małe miejsce i uważa, że to jest atut i trzeba to rozwijać, a nie się uwsteczniać. Powiedziała, że zależy jej na tych 200 metrach, tam gdzie może postawić 4 samochody, ale nie zamierza się kłócić z burmistrzem czy kimkolwiek innym. Dodała, że zgadza się, że nie ma czasu na omawianie tego tematu.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że od początku była przeciwko sprzedaży tej działki, bo parking dla gminy w tym miejscu musi być. Dodała, że jeżeli to nie przeszkadza i burmistrz wyrazi zgodę na dalszą dzierżawę tej części to nic nie stoi na przeszkodzie, aby to umożliwić, nic to nie będzie przeszkadzać, a będą wpływały pieniądze z dzierżawy i działalności. Stwierdziła, że parking

w te wakacje była bardzo oblegany i służy fotografiami tego parkingu.

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że tak jest co roku. Dodatkowo, jeżeli ma miejsce u siebie to też wpuszcza na tą część dzierżawioną. Poprosiła o ostateczne podjęcie decyzji.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że radni nie są władni Pani sprzedać czy wydzierżawić, jest to w gestii burmistrza, więc jak postanowi tak będzie, a radni mogą się tylko zgodzić lub nie na sprzedaż. Dodał, że dobry gospodarz tak nie postępuje. Uważa, że jest to miejsce potrzebne gminie. Radny słyszał też, że Pani Tormanen sprząta ten plac, a nie musi.

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że nie chciała o tym mówić, bo tam stoją samochody, ludzie zostawiają papiery czy butelki. Dodała, że według niej jest to normalne, mieszka tam i prowadzi działalność i uważa, że wkoło siebie trzeba posprzątać. Poprosiła, aby zwrócić uwagę, że wcześniej ten teren był nieużytkiem, tam były krzaki, teren został zrównany koparką, a wcześniej nie miał żadnej wartości.

Radny Tadeusz Leus zapytał Pani Tormanen czy ma zgodę burmistrza na takie działania.

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że ma zgodę na założenie ogrodzenia, na utwardzenie jezdni, na wycięcie krzewów. Dodała, że nie podejmowałaby tematu, gdyby nie dostała zgodę, które jest dla niej nieformalnym przyzwoleniem.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że cieszyłby się, gdyby radni pomyśleli, aby zrobić parking z prawdziwego zdarzenia. Stwierdził, że radni i tak się nie zgodzą i szkoda na to czasu. Dodał, że radni mogą blokować różne rzeczy i to robią. Powiedział, że stwierdzenie, że rzeczoznawca nie ma racji, nie wyceni tego, to jest ośmieszanie komisji. Ponownie stwierdził, że temat powinien być zamknięty. Odniósł się do Pani Mirosławy Tormanen, że wywołała burzę w szklance wody, bo na jej żądanie zostało wszczęte całe postępowanie. Dodał, że podtrzymuje to co było powiedziane podczas rozmowy 2 miesiące temu. Powiedział, że trzeba dojść do porozumienia.

Radna Beata Pastryk zapytała czy jest inna osoba zainteresowana kupnem tej działki.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nie ma.

Radny Wiesław Kloch powiedział, że mamy parking, wystarczy tylko usunąć skarpe od Pani Szymanowskiej i powiększy się teren na kilkanaście samochodów. Dodał, że chce, aby ten parking został, aby nie psuć tego co jest zrobione.

Radny Lech Ferdynus przypomniał, że na ten temat była już rozmowa. Dodał, że go nie przekonuje to, że ten parking pomieści wszystkie samochody i ludzi, którzy przyjadą do Golczewo. Zapytał Pani Tormanen, czy jeśli kupiłaby ten cały teren, to czy myślała o rozszerzenie działalności, np. zwiększenie ilości pokoi, bazy noclegowej. Powiedział, że widzi miejsce koło szkoły, gdzie można byłoby zrobić parking. Dodał, że rozmawiał z Panią Tormanen i myślał, że zmierza Pani w kierunku, aby to kupić i rozszerzyć swoją działalność. Stwierdził, że ten parking nie jest duży, parkingu trzeba szukać, jeśli większa ilość ludzi będzie przyjeżdżała do Golczewo, jeżeli będzie więcej miejsc noclegowych. Uważa, że rada powinna sprzedać ten teren komuś kto z niego zrobi

coś fajnego.

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że nigdy nie była zainteresowana całą działką, tylko tą częścią którą używają, bo postawili na rozwój posesji na swojej części. Dodała, że jest to jakiś pomysł, aby podzielić działkę i sprzedać tą drugą część dla kogoś kto ma kapitał. Stwierdziła, że na parkingu mieści się kilkanaście samochodów i jeszcze są wolne miejsca. Powiedziała, że można przekształcić część nieużytku, a tam jest utwardzona część, którą można powiększyć na kilkanaście następnych samochodów. Podkreśliła, że jest zainteresowana swoją częścią, bo tam poczyniła inwestycje, które są do dyspozycji gminy i gości, którzy przyjadą. Wyraziła zainteresowanie tą częścią, którą dzierżawi do tej pory, aby dalej dzierżawić te 200 metrów lub je kupić.

Radny Lech Ferdynus zapytał, czy jeśli burmistrz wyrazi zgodę na dzierżawę, a później pojawi się inwestor, który będzie tam chciał coś zrobić, to jak to prawnie będzie wyglądało.

Radca prawny, Katarzyna Kurkierewicz powiedziała, że to wszystko zależy od treści umowy, jakie będą zapisy dotyczące warunku rozwiązania umowy.

Radny Tadeusz Leus zapytał radnego Lecha Ferdynusa czy według niego 20 samochodów, które stoi na parkingu to jest nic.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że to jest bardzo mały parking.

Radny Tadeusz Leus poprosił, aby radny pokazał miejsce przy jeziorze, gdzie będzie stało więcej.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że koło szkoły.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że tam jest miejsce zamknięte, jest tam zakaz wjazdów i mogą wjeżdżać tylko autobusy.

Radny Tadeusz Leus powiedział, aby nie wprowadzać radnych w błąd, bo to jest kłamstwo. Zapytał czy jest inna alternatywa.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał czy chodzi o plac szkolny.

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że nie.

Radny Tadeusz Leus zapytał burmistrza, czy w przypadku, gdy Pani Tormanen dostanie dzierżawę, a w przyszłości będzie możliwość sprzedaży to czy Pani nabędzie prawo pierwokupu.

Burmistrz Andrzej Danieluk poprosił radnego, aby sobie odpuścił, bo zna odpowiedź.

Radny Tadeusz Leus zapytał Pani Tormanen, czy kiedykolwiek wystosowała pismo do burmistrza z zamiarem kupna tej działki.

Pani Mirosława Tormanen powiedziała, że wystosowała takie pismo, ale popełniła w nim błąd, bo napisała o kupnie działki 302, a chodziło jej o część, którą dzierżawiła.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że na ostatniej sesji Zastępca Burmistrza Malec powiedział, że przygotowuje najpierw wycenę. Zapytał czy jest to już przygotowane. Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że jest przygotowana wycena i wycenił tą nieruchomość na 90.500 zł.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jest to podstawa dla burmistrza, czyli nie mniej jak 90.500 zł. Zaapelował o rozagę. Dodał, że radni nie zgodzą się na sprzedaż, jest to robione celowo, bo za każdym razem jest zarzut, że nie ma dochodów, a jak one mają być jak rada będzie wszystko blokowała. Zwrócił się do Pani Tormanen, że nikt nie chce jej zaszkodzić i nikt jej stamtąd nie wyrzuci. Powiedział, że nie ma obawy, że ktoś to kupi tym bardziej, że rada nie wyrazi zgody na sprzedaż.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że jeżeli rada wyrazi zgodę na sprzedaż to ta Pani zostanie na lodzie, bo zainwestowała w ogrodzenie, utwardziła, do tego usługi koparką. Dodał, że gdyby Pani Tormanen wiedziała 3 lata temu, że nie dostanie zgody na dalszą dzierżawę to nie poczyniłaby tam nakładów.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał Przewodniczącego obrad czy ma o to do niego pretensje.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że na miejscu tej Pani by miał, bo jakby wiedziała, że będzie musiała rozebrać płot to w życiu by nie zainwestowała.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał na ile była umowa dzierżawy.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk odpowiedział, że na 3 lata, ale czy tam było powiedziane, że Pani po tym okresie ma stamtąd odejść.

Radny Tadeusz Leus zapytał radcę prawnego czy jeżeli dzierżawca ma zgodę właściciela nieruchomości na wykonanie tam prac, czy Pani, ma rację, że z godnie z kodeksem cywilnym ma prawo żądać zwrotu poniesionych kosztów.

Radca prawny, Katarzyna Kurkierewicz powiedziała, że nie odpowie na to pytanie, bo zwrot nakładów to bardzo skomplikowana kwestia, nie tylko kodeks cywilny, ale postanowienia, umowy i korespondencja między stronami.

*Przewodniczący obrad zarządził przerwę o godz. 14:50,
o godz. 15:00 wznowiono obrady.*

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje negatywnie zaopiniowały projekt uchwały w jawnym głosowaniu.

Komisja Rewizyjna 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciwными” i 2 głosami „wstrzymującymi się”, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 4 głosami „przeciwными” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 2 głosami „za”, 3 głosami „przeciwными” i przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 2.2) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lub dzierżawę nieruchomości stanowiących gminny zasób nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawił inspektor Tadeusz Lubert. Poinformował, że projekt dotyczy trzech działek, którym skończyły się umowy dzierżawy i 5-6 działek, które powstały podzialem nieruchomości na Starym Tartaku. Zaproponował, aby te działki, którym kończy się okres dzierżawy objąć dłuższym okresem i stabilnymi warunkami dzierżawy na okres do 10 lat.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał dlaczego te działki mają mieć takie warunki.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że to są wnioski o sprzedaż lub dzierżawę i jeżeli nie uda się sprzedać, to wtedy zrobi się umowy na dzierżawy do 10 lat.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał co to są za działki, te trzy, którym kończy się okres dzierżawy.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że chodzi o formę władania, która będzie dłuższa niż 3 lata, bo okres 3 lata jest korzystny dla rady i burmistrza, a jest to okres maksymalny, na który można bez przetargu zawierać umowy, a każda następna umowa lub na okres dłuższy wymaga formy przetargowej. Powiedział, że forma konkurencyjna udostępnia tych nieruchomości na rynku jest korzystniejsza dla gminy.

Radny Tadeusz Leus zapytał czy radni mogą dostać mapkę tych działek.

Inspektor Tadeusz Lubert przekazał mapki radnym. Wyjaśnił, że nie przekazali radnym wcześniej tych map, bo trzeba byłoby ich zrobić bardzo dużo.

Radny Tadeusz Leus poprosił o mapki wszystkich działek, bo inaczej nie wie o czym się rozmawia.

Radny Lech Ferdynus zapytał radnego Leusa, czy chce chwilę przerwy.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że musi się z tym zapoznać.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że albo trzeba zrobić przerwę, albo Pan Tadeusz Lubert stanie na środku, będzie pokazywał każdą działkę i je omówi.

Inspektor Tadeusz Lubert przedstawił działki:

1) działka 626/20 – jest to działka w obrębie campingu nad jeziorem i nieruchomości na styku ul. Szkolnej i Stary Tartak. Jest to działka, która nie nadaje się do samodzielnego zagospodarowania, bo nie ma dostępu do drogi, ale będzie sprzedana jako poprawa warunków dla sąsiedniej nieruchomości, czyli działki 357/4, która przez tego właściciela nieruchomości jest obecnie użytkowana, jest to działka Pani Pietryniak. Działka była pierwotnie w dzierżawie, teraz jest użytkowana bez umownie, działka jest ogrodzona.

2) działka 598/6 – jest to działka w obrębie 2 w Golczewie, działka rolna za hydrofornią, którą dzierżawi teraz Pan Pacha i kończy się okres tej dzierżawy, działka jest przy ul. Słonecznej.

3) działka 626/28 – działka na zapleczu ul. Szkolnej, koło campingu Pani Celiny Gębali, działka była dzierżawiona przez Pana Roszkiewicza, w tej chwili na sąsiedniej działce powstał spór między gminą i poprzednim właścicielem, a Pan Roszkiewicz nie chce dzierżawić na dalszy okres.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał czyja jest sąsiednia działka 626/36.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że jest to działka gminy, w tej chwili trwa spór między dotychczasowym dzierżawcą i bezumownym użytkownikiem tej działki, czyli Panem Królikowskim.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk uważa, że sensownie byłoby sprzedać obie te działki, bo taką w środku to może kupić tylko Pan Jończyk.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że działka 626/33 jest Pani Celiny Gębali. Uważał, że Przewodniczący obrad pytał o działkę 626/30. Dodał, że jest nieuporządkowany problem użytkowania tych nieruchomości, bo część jest użytkowana bezumownie, a część jest w stanie spornym. Dodał, że uchwała rady pozwoli je sprzedać albo wydzierżawić.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał czy na tych działkach nie ma prawa zasiedzenia.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że w tej chwili trwa rozprawa sądowa z powództwa Państwa Królikowskich na zasiedzenie. Dodał, że podoba sprawa jest z Panem Roszkiewiczem, który też czeka na rozstrzygnięcie sądowe.

Radna Janina Kołodzińska zaproponowała, aby poczekać do rozstrzygnięcia sądowego.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że gmina i tak na nie poczeka. Dodał, że uchwała rady pozwoli na przygotowania, ale nie pozwoli na zakończenie. Stwierdził, że gdy pojawią się wątpliwości do przeprowadzenia transakcji to gmina jej nie przeprowadzi.

Inspektor Tadeusz Lubert omówił kolejne działki – 6 działek o numerze 409 to są działki wydzielone z obszaru na Starym Tartaku, powstało tam 6 działek, 5 działek jest to sprzedaży w trybie uchwały rady, a jedna 409/15 w trybie zasad, które rada przyjęła, czyli sprzedaż dla najemców lokali mieszkalnych.

Radny Tadeusz Leus zapytał w jakiej formie ma odbyć się zbycie, w trybie przetargowym czy bez przetargowym.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że to reguluje ustawa o gospodarce nieruchomościami.

Radny Wiesław Kloch zapytał o działkę przy ul. Szkolnej tam gdzie trwa spór, czy to będzie bez przetargu.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że tam są dwa rozwiązania: albo na rzecz Roszkiewiczów, albo przetarg na rzecz sąsiadów. Uważa, że najlepiej byłoby sprzedać to Roszkiewiczom, natomiast zgodnie z prawem trzeba będzie ogłosić przetarg ograniczony na rzecz sąsiadów.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał jaka jest sytuacja prawna tej działki.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że jest to decyzja burmistrza, bo wchodzi w grę dwa tryby: albo na rzecz poprawy warunków sąsiedniej działki, ale trudno tu jest wskazać nieruchomości, którą można by poprawić, albo na rzecz sąsiadów. Uważa, że najwłaściwszym trybem będzie przetarg w trybie ograniczonym na rzecz wszystkich sąsiadów.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał o którą działkę starała się kiedyś Pani Celina Gębala.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że starała się o działkę obok, po prawej stronie, tą którą się schodzi w dół.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk wyraził zdanie, że Pani Celina Gębala byłaby zainteresowana tą działką.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że jest zainteresowana, ale delikatnie się o nią stara, aby utrzymać dobre stosunki sąsiedzkie. Dodał, że to Pani Gębala była inicjatorem wykupu działki 626/20, ale dowiedziała się, że są nią też zainteresowani dotychczasowi jej użytkownicy i Pani Gębala się z tego wycofała.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jeżeli gmina przegra spór z Państwem Królikowskim to logiczne jest sprzedanie tej działki na rzecz Państwa Roszkiewiczów, a jeżeli gmina wygra to ogłosi się przetarg na rzecz wszystkich sąsiadów.

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w jawnym głosowaniu.

Komisja Rewizyjna 7 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 8 głosami „za”.

Ad. 2.3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności.

Projekt uchwały przedstawił inspektor Tadeusz Lubert. Poinformował, że uchwała dotyczy działki, która stanowi mienie gminy. Wyjaśnił, że służebność będzie dla najemcy lokalu na zapleczu ul. Zwycięstwa, który wykupuje ten lokal. Działka nie ma dostępu do drogi, dlatego trzeba ustanowić służebność, jednakże służebność będzie czasowa, bo przy porządkowaniu tych nieruchomości ten Pan jest też zainteresowany, aby tą działkę wykupić. Najemcą jest Pan Wojciechowski.

Radny Tadeusz Leus zapytał, w którym to jest miejscu na ul. Zwycięstwa.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że jest to przy nowej aptece koło Fontanny, trzeba zejść na dół i pierwsza droga w prawo.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał co jest w tym miejscu teraz.

Inspektor Tadeusz Lubert powiedział, że podwórko. Pan, który to użytkuje przez podwórko stanowiące własność gminy obsługuje swoją nieruchomość.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał czy to jest działka rolna.

Inspektor Tadeusz Lubert odpowiedział, że jest to działka budowlana.

Radny Tadeusz Leus zapytał jaka jest powierzchnia tego terenu.

Inspektor Tadeusz Lubert odpowiedział, że 119 m.

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w jawnym głosowaniu.

Komisja Rewizyjna 8 głosami „za”, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 6 głosami „za”, Komisja Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 8 głosami „za”.

Ad. 2.4) Informacja z wykonania budżetu Gminy Golczewo za I półrocze 2013 r.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska poinformowała, że została przekazana informacja za I półrocze 2013 r. Do tej informacji została wydana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał o stronę 7 w załączniku nr 2, o plan i wykonanie wydatków świetlice i kluby, jakich świetlic to dotyczy.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że wszystkich. Powiedziała, że jest jeden dom kultury GOKiS, a wydatki w tym dziale dotyczą też wydatków z funduszy sołeckich tam gdzie są świetlice i kluby.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał o wydatki inwestycyjne, które nie zostały zrobione.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że wydatki z funduszu sołeckiego w dużej części zostały wykonane, np. Wysoka ma zakupić materiały na poszycie dachowe, a w Niemicy ma być wykonana świetlica. Dodał, że nie wie czy już w Wysokiej to kupili, a świetlica w Niemicy być może w połowie miesiąca będzie skończona. Świetlica w Niemicy nie jest z funduszu sołeckiego, a w Wysokiej jest częściowo finansowana z funduszu sołeckiego

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że swój fundusz sołecki włożyli w świetlicę.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że umowa z sołtysami jest taka, że jak będą inwestowali to gmina też dołoży do tych inwestycji.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał o dotacje dla stadionu, czy dostają ją w 3 transzach.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że dostają dotacje zgodnie z podpisaną umową.

Radny Wiesław Kloch zapytał o załącznik nr 2 str. 2 rozdział 75023 § 4300 zakup usług pozostałych – co to jest.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że tam są zakupy usług radcy prawnego, związane z wywozem śmieci, usługi pocztowe, usługi za kserokopie.

Radny Wiesław Kloch zapytał też o rozdział 75095 Pozostała działalność.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że tam są wynagrodzenia dla Sołtysów, prowizja za podatki oraz inne wydatki niezwiązane bezpośrednio z Urzędem.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał o wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że są to prowizje dla Sołtysów, za to że, oni zbierają podatki.

Radny Tadeusz Leus zapytał o wykonanie przychodów i rozchodów, gdzie planowana była spłata kredytów na 2.160.000,00 zł, a jest 384.994,00 zł, z czego to wynika, że planowaliśmy więcej spłacić niż spłaciliśmy.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że są to planowane do wyemitowania obligacje na spłatę wcześniejszych zobowiązań. Wyjaśniła, że w tej chwili są w trakcie emisji, a emitowane są w transzach co miesiąc.

Radny Tadeusz Leus zapytał czy są wpływy z tych obligacji.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że tak.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że w tej chwili jest wrzesień, a informacja jest opracowana według stanu na 30 czerwca 2013 r.

Radny Tadeusz Leus zapytał czy braliśmy kredyt na 433 tys. zł.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że jest to kredyt w rachunku bieżącym.

Radny Tadeusz Leus zapytał o planowany wykup papierów wartościowych, czy nie był wykonany.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że wykup papierów wartościowych planowany jest na drugie półrocze zgodnie z umową.

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w jawnym głosowaniu.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 2 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 6 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 2.5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska przedstawiła projekt uchwały. Zaproponowała autoporawkę w załączniku nr 1 opuszczony jest znak „minus”, wyliczenia są dobrze, tylko brakuje tego znaku. Wyjaśniła, że dochody gminy zostały zmniejszone zgodnie z treścią uchwały o 17.085,09 zł, jest to kwota wynikająca z zatwierdzonego planu na realizację opieki nad osobami wykluczonymi w ramach programu POKL. Korekta wynika z zatwierdzonego planu działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który ustala ostateczną kwotę. Wyjaśniła, że w załączniku nr 2 proponuje się przesunięcia zgodnie z potrzebami, które zostały przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał o przesunięcia w oświacie.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że zostało to zmienione na wniosek dyrektora szkoły, przeniesienia ze szkoły podstawowej i gimnazjum na świetlice szkolne. Wyjaśniła, że oświata dostanie tyle samo, a zmiany wynikają z innego podziału godzin, innych potrzeb i innego przyporządkowania pracowników. Skarbnik Gminy przeczytała uzasadnienie do wniosku dyrektora szkoły.

Przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w jawnym głosowaniu.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 2 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Komisja Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych 5 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.3 Wolne wnioski i zapytania.

Radna Janina Kołodzińska zapytała dlaczego na stronie gminy nie znalazł się nekrolog Pana Mazurskiego.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że promocja popełniła błąd robiąc duże zdjęcie Pana Tomasza, więc uznano, że kolejne zdjęcie musiałoby być tak samo duże, bo to jest ważny człowiek dla gminy, natomiast nie może gmina stać się stroną z nekrologami. Uznano, że lepiej będzie, jeśli będzie sprawozdanie z pogrzebu.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, żeby chociaż była wzmianka, nie chodzi o fotografię.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że ma rację, ale sytuacja była niezręczna, bo pól Urzędu pojechało na wycieczkę, w tym promocja, to nie jest wytłumaczenie, ale była sobota, niedziela.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, żeby zapisać te słowa. Stwierdziła, że jest to żenujące.

Radna Teresa Waszczenko zapytała o dochody z dzierżawy terenu, który użytkuje Pani prowadząca pensjonat.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że od stycznia do października br. jest to 227 zł netto.

Radny Tadeusz Leus zapytał o dochody z tytułu opłaty wydobywczej firmy żwirowej, która działa na naszym terenie.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał jak była naliczana ta dzierżawa.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że jest obliczana na podstawie umowy.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że jak ktoś ma szopkę czy ogródek to płaci tak samo.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał czemu wywołuje taką agresję.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że chce radnej Waszczenko wytłumaczyć. Dodał, że nie jest lobbystą Pani Tormanen. Zapytał radnej czy wie co wcześniej było na tym terenie. Powiedział, że ta Pani nie zabrała kawałek parkingu, ona zrobiła tą skarpe.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał jak zachowa się teraz rada, kiedy wszyscy co prowadzą działalność przy ulicy Szkolnej będą chcieli zrobić parking na tym placu.

Radna Teresa Waszczenko powiedziała, że 15 lat prowadziła działalność gospodarczą, dzierżawiła lokale, place, itp. Dodała, że jeżeli podpisywała umowę na 3 – 4 lata to właściciela nie obchodziło czy ja tam zrobię nowy budynek, rozbuduję, wymienię asfalt na płytki. Opuszczając to miejsce mogę to sobie wziąć na plecy i wynieść. Powiedziała, że jak nie ma w umowie, że jest zwrot kosztów za poniesione nakłady to można się pocałować w nos. Dodała, że nigdy żaden dzierżawca nad nią się nie litował i nie spotkała się też z takimi zachowaniami u innych dzierżawców.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że też dzierżawi grunty rolne i jeżeli dzierżawca poniesie nakłady za zgodą właściciela to po upływie okresu dzierżawy ma zwracane koszty nakładów. Dodał, że zgodnie z prawem budowlanym nie wolno rozebrać ogrodzenia, jeżeli postawi ogrodzenie za zgodą właściciela to po okresie upływu umowy należy się odszkodowanie.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że na ostatniej sesji wynikł problem cmentarza. Zaproponował, aby w tych miejscach, w których były śmietniki one z powrotem wróciły, te lekkie z ZUPu i ten Pan, który tam pracuje opróżniał by je. Powiedział, że Zastępca Burmistrza Józef Malec powiedział, że nie może tam wjechać ciężki samochód, bo zniszczona

byłaby kostka.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że będzie na sesji Pan Smoliński i będzie go można zapytać. Dodał, że to było rozważane, ale przygląda się jak to funkcjonuje dzisiaj. Powiedział, że gmina nie może robić też wszystkiego tak jak chcą ludzie, jest w środku cmentarza pojemnik, jest na końcu.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że to jest chwila, koszty nie są ogromne, a wszyscy byliby zadowoleni.

Radny Grzegorz Chłopek poprosił o zajęcie się tematem Osiedla Zdrojowego, za blokami jest zakrzaczony teren. Prosił o uprzątnięcie tego terenu, bo tam bawią się dzieci i chodziło mu też o teren placu między drogą a piekarnią Pana Ostrowskiego. Poprosił, aby to uprzątnąć.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał czy to jest teren gminny.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że tak.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał czy kiedyś to było dzierżawione.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nie wie.

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk zapytał czy nie można tego wydzierżawić, bo to jest środek miasta, a ktoś by się tym opiekował.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że wszystko można, ale są ograniczone środki, bo to kosztuje, jest cała procedura, podział i wycena.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że jeżeli burmistrz podchodzi 3 razy do sprzedaży i widzi burmistrz, że jest niechęć rady do sprzedaży, a widzi działkę w centrum Golczewa nie zagospodarowaną i nie robi kroków, żeby wystawić ją do dzierżawy to dla radnego jest to nielogiczne.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska odpowiedziała, że jeżeli ktoś jest zainteresowany jakąś działką to przychodzi do gminy i mówi, że chce dzierżawić.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że gmina musi działać zgodnie z prawem. Wyjaśnił, że najpierw musi być zgoda rady na dzierżawę, a potem teren jest wydzierżawiany

Przewodniczący obrad Tomasz Bartniczuk powiedział, że kiedyś ten teren był dzierżawiony.

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że nie wie czy był dzierżawiony, był zainteresowany tym terenem Pan Zieliński, ale zrezygnował.

Radna Danuta Bednarz powiedziała, że jest problem na cmentarzu w Kozielicach i Wysokiej Kamińskiej, że jest plaga zaskrońców i żmij porożniących na nagrobkach.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że przyjrzy się temu problemowi.

Ad. 4 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząc obrad dokonał zamknięcia wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Golczewie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

Magdalena Zajac

Przewodniczył:

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Zdrowia
i Spraw Społecznych

Tomasz Bartniczuk