

PROTOKÓŁ Nr 7/2014
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Golczewie
odbytego w dniu 20 maja 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Janina Kołodzińska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Komisja posiedzenie rozpoczęła o godz. 12:00 zakończyła o godz. 13:30. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej.

Nieobecni: Grzegorz Chłopek oraz Lech Ferdynus.

W posiedzeniu ponadto uczestniczyli: Józef Malec zastępca burmistrza, Tadeusz Lubert inspektor Urzędu Miejskiego w Golczewie.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Porządek obrad komisji:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie posiedzenia Komisji,
- b) stwierdzenie kworum.

2. Temat posiedzenia – analiza umów i stawek dzierżaw nieruchomości niezabudowanych Gminy Golczewo oraz szczegółowa analiza dokumentów dotyczących kary nałożonej na poprzedniego użytkownika żwirowni w Baczyślawiu – ciąg dalszy z dnia 20.03.2014 r., 06.04.2014 r. i 09.04.2014 r.

3. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Sprawy regulaminowe

Radna Janina Kołodzińska, przewodnicząca obrad stwierdziła kworum w komisji i powiedziała, że komisja jest władna do wydawania opinii i wniosków do rozpatrywanych tematów posiedzenia. Powitała radnych i zaproszonych gości następnie przedstawiła porządek obrad, według którego będzie prowadzone dzisiejsze posiedzenie.

Ad. 2 Analiza umów i stawek dzierżaw nieruchomości niezabudowanych Gminy Golczewo oraz szczegółowa analiza dokumentów dotyczących kary nałożonej na poprzedniego użytkownika żwirowni w Baczyślawiu.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że 30 kwietnia 2014 r. złożyła pismo do burmistrza. Odczytała treść tego pisma. Odczytała również odpowiedź burmistrza.

Tadeusz Lubert, inspektor poinformował, że cała informacja składa się z 3 plików. Wyjaśnił, że 1 tabela to wykaz działek, które nie są objęte umowami. Kolejno omówił tabelę nr 2, która obejmuje bezumowne użytkowanie nieruchomości gminnych przez użytkowników objętych zgodą burmistrza. Wyjaśnił, że dotyczy to przede wszystkim działek zabudowanych garażami na ulicy Niepodległości i przy Osiedlu Zdrojowym, a także dwie nieruchomości rolne. Dodał, że 3 zestawienie pokazuje wszystkie umowy dzierżawy. Wyjaśnił, że w informacji została dodana jedna kolumna, która pokazuje roczny czynsz dzierżawny na dzień zawarcia umowy.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy nie było analizy komu można od razu sprzedać albo wdzierżawić.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że była taka analiza, były przygotowane oferty. Dodał, że na działki niedzierżawione nie ma zapotrzebowania.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy taki wykaz jest na stronie Golczewa.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że nie ma.

Tomasz Bartniczuk, radny uważa, że taka informacja będzie dobra, bo nie każdy pewnie wie, że można wdzierżawić.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że można to zamieścić.

Przewodnicząca komisji uważa, że taki wykaz jest bardzo ważny.

Tadeusz Lubert, inspektor zapytał jaką rangę będzie miał ten dokument. Wyjaśnił, że o przeznaczeniu gruntu decyduje Rada Miejska. Dodał, że mogą zamieścić wykazy nieruchomości objętych uchwałami Rady Miejskiej do sprzedaży i osobno do dzierżawy.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że jeżeli mowa o obszarach nieużytkowanych na dzień dzisiejszy to można ją w całości zaprezentować. Dodał, że gmina nie ma w tej chwili zasad zbycia, każda działka jest sprzedawana za zgodą Rady.

Tadeusz Lubert, inspektor powiedział, że jest kilka uchwał Rady, szczególnie do sprzedaży, a do dzierżawy długoletniej to jest mało.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że wcale nie jest prawdą, że obowiązujące są dwie uchwały, bo tak jak powiedziała jest ich kilka.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że jest tu mowa o dwóch różnych sprawach, bo co innego jest uchwała zezwalająca burmistrzowi na zbycie lub dzierżawę, a co innego uchwała mówiąca o stawkach. Wyjaśnił, że są dwie uchwały mówiące o stawkach, a w przypadku zbycia uchwał jest wiele.

Przewodnicząca komisji poprosiła, aby zapisać w protokole wnioszek, aby taki wykaz podać do informacji publicznej. Uważa, że jedna osoba powinna się tym zajmować i tego pilnować, bo to jest interes gminy.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że po to właśnie jest dział nieruchomości, tylko w tym dziale była taka sytuacja jaka była.

Przewodnicząca komisji uważa, że to jest bardzo ważny dział, bo on daje gminę kasę.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że dużo jest dróg, ale dużo jest też działek.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że do każdej działki powinny być protokoły kontrolne, protokoły wydzierżawienia, odbioru itd., przy takim nawale pracy jaki tam jest dzisiaj jeden człowiek nie może podolać.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że w innych miejscowościach są 3-4 osoby w takim dziale.

Przewodnicząca komisji zapytała ile rocznie jest sprzedanych działek, dzierżawionych.

Tadeusz Lubert, inspektor powiedział, że było to przedstawione w sprawozdaniu z marca.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy garaże na ulicy Papieża Jana Pawła II nie są objęte umowami.

Tadeusz Lubert, inspektor odpowiedział, że nie są objęte umowami, bo użytkownicy użytkują je bezumownie, teren jest gminny, a garaż właściciela gruntu.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy użytkownicy nie płacą.

Tadeusz Lubert, inspektor odpowiedział, że płacą. Musi to dokładnie zweryfikować i nie odpowie w tej chwili. Dodał, że być może w zestawieniu jest wpisane za dużo.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że bezumownie korzystających tam nie ma tych działek tak dużo i chyba coś zostało źle wpisane do zestawienia. Uważa, że chyba są wpisane garaże te które ludzie wykupili.

Tadeusz Lubert, inspektor powiedział, że jak będzie gmina się przymierzała do ogłoszenia to trzeba usunąć drogi. Dodał, że na potrzeby zestawienia tych dróg nie usunął, bo mało jest dróg ewidencyjne drogami publicznymi używanymi jako drogi, a znaczna większość jest tylko ewidencyjnie drogą, a stanowią grunty.

Marek Kalczyński, radny zapytał którą drogę dzierżawy Rarytas.

Józef Malec, zastępca burmistrza odpowiedział, że po wąskotorówce.

Marek Kalczyński, radny zapytał co z drogą powiatową.

Józef Malec, zastępca burmistrza odpowiedział, że wczoraj Wicestarosta powiedział, że lada moment będą robić.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy teren za trafostacją, za Herbową jest gminny.

Józef Malec, zastępca burmistrza odpowiedział, że część na pewno, bo to jest przy Wspólnocie Piątka i z tyłu, to wszystko się łączy, to co było projektowane, aby powstał park miejski.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że mówił Panu Zielińskiemu, aby dogadał się z gminą, aby obciął sobie na wysokości parkingu ten teren, a gmina mu da 3 kliny, które są pomiędzy jego działkami.

Józef Malec, zastępca burmistrza odpowiedział, że kiedyś gmina chciała drogę między pizzerią a Herbową, a w zamian zamienić się gruntami. Dodał, że jak będzie chciał się rozbudowywać na zapleczu to ten teren by mu się przydał. Wyjaśnił, że gmina chce tą drogę, która przydałaby się jakby powstał park jako ciąg pieszy. Powiedział, że były takie rozmowy, ale powiedział, że na razie go to nie interesuje.

Danuta Bednarz, radna zapytała w jakiej formie byłyby sprzedane grunty orne w Wysokiej Kamieńskiej. Zapytała czy też w formie przetargu i czy to później byłoby zamienione na działkę budowlaną, rekreacyjną.

Józef Malec, zastępca burmistrza odpowiedział, że każda sprzedaż w gminie jest w formie przetargu. Wyjaśnił, że przetargu nie ma tylko wtedy kiedy jest prawo pierwszeństwa kupna, a do tego muszą zaistnieć przesłanki, czyli jak ktoś dzierżawi grunt na okres dłuższy niż 10 lat i uzyska zgodę na zabudowę. Kolejno wyjaśnił, że jak teren jest rolny i jeżeli umowa jest zawarta na okres dłuższy niż 3 lata to również można sprzedąć bez przetargu. Powtórzył, że wszystkie inne są zbywane w ramach przetargu, chyba że Rada podejmie uchwałę co do zbycia bez przetargu na jakiś cel.

Przewodnicząca komisji podsumowała, że następny krok jest taki, aby przygotować pisma do ludzi i dawać propozycję.

Józef Malec, zastępca burmistrza odpowiedział, że z tymi ludźmi co dzierżawią to rozmowy są prowadzone cały czas. Dodał, że wielu dzierżawców złożyło propozycję, zostały sprzedane prawie wszystkie działki rolne.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał o opinię prawną dot. tematu nałożenia kary na poprzedniego użytkownika żwirowni w Baczyślawiu. Nie rozumie dlaczego w zestawieniach, które otrzymali dot. nieruchomości gminnych widnieją nazwiska, a w przypadku tej kary nałożonej przez Starostę nie mogą tego widzieć.

Józef Malec, zastępca burmistrza wytłumaczył, że to jest tak jak opłata eksploatacyjna działającego zakładu górniczego. Wyjaśnił, że opłata jest decyzją dzielona. Wydaje mu się, że kwotę radni mogą poznać, a zaległość pewnie gdzieś jest podane przy budżecie.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że nie wisi to w budżecie. Dodał, że w opinii jest napisane, że radni mogą się ubiegać o taką informację jak każdy obywatel z ulicy, a dla niego to jest bzdura, bo radni Komisji Rewizyjnej mają zaglądać tam gdzie zwykły obywatel nie może.

Józef Malec, zastępca burmistrza zapytał czy w opinii jest wskazane wprost, że nie można wymienić kwoty.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że nie. Radny odczytał fragmenty treści opinii prawnej. Uważa, że jakby dał tą opinię do innego prawnika to on by go wyśmiał.

Józef Malec, zastępca burmistrza uważa, że kwotę mogą radni znać, ale dokumentów nie mogą zobaczyć.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że chcą zobaczyć czy gmina zrobiła wszystko, aby te pieniądze odzyskać. Poprosił, aby skarbnik gminy przyszła i przedstawiła co po kolei gmina zrobiła.

Józef Malec, zastępca burmistrza uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby powiedzieć jaki był tok powstania zaległości.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy przyszła na posiedzenie.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy mogą wiedzieć jakie były procedury, jakie gmina zastosowała i jakie są skutki.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że ogólnie do zaległości podatkowych to można powiedzieć. Wyjaśniła, że było postępowanie wobec spółki, wysyłane powiadomienia, szukanie osób odpowiedzialnych, są informację dot. umorzenia postępowania względem spółki. Powiedziała, że postępowanie jest takie samo w każdym przypadku.

Tomasz Bartniczuk, radny opisał, że chciałby takie przedstawienie informacji, że dnia tego gmina wystąpiła o coś, kiedy uzyskała odpowiedź i jaką, nie musi być szczegółowo, kolejność co gmina zrobiła w tym temacie.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że nie wie czy może taki kalendarz przedłożyć.

Józef Malec, zastępca burmistrza uważa, że to można by przedłożyć, nie można mieć wglądu w dokumenty, natomiast uważa, że pracownik może przygotować taką chronologię od dnia kiedy powstało to zobowiązanie tego podmiotu w stosunku do gminy.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że jest obecny radca prawny i można ją poprosić, aby się ustosunkowała do tego.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że w opinii jest napisane, że radni Komisji Rewizyjnej mogą uzyskać tylko tyle co zwykły obywatel poprzez informację publiczną. Zapytał czy jako Komisja Rewizyjna nie może mieć wgląd w inne, ważniejsze dokumenty.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że każdy obywatel ma wgląd prawie we wszystko i tak samo radni, ale są elementy objęte tajemnicą skarbową. Dodała, że zastanawiała się dzisiaj czy burmistrz jako organ podatkowy może zwrócić się do naczelnika urzędu skarbowego o jakieś dokumenty, i nawet gmina w tym przypadku nie może tego uzyskać.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że to nie jest urząd skarbowy tylko kara.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że podlega to pod ordynacje podatkową.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że w opłacie eksploatacyjnej jest odwołanie do ordynacji podatkowej do zastosowania tajemnicy skarbowej.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że weźmie tą opinię i przedstawi ją innemu prawnikowi. Zapytał czy nie mogą znać procedur jakie gmina zastosowała w stosunku do tej osoby.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że to są też indywidualne dane.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że chcą wiedzieć, co gmina zrobiła, bo nie wiedzą nic. Zapytał po co jest Komisja Rewizyjna, skoro nic nie może wiedzieć.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że Komisja Rewizyjna nie ma żadnych większych uprawnień.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że to są dane wynikające z akt podatkowych, są zteczki postępowania podatkowego.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że chce wiedzieć co gmina zrobiła i w którym momencie.

Marek Kalczyński, radny powiedział, że radnemu chodzi o tok postępowania administracyjnego, czyli wypis kolejnych pism kierowanych do instytucji.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że to jest jej opinia, mogą radni zaciągnąć opinię innego prawnika.

Józef Malec, zastępca burmistrza zapytał czy można podać kwotę.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że gdyby było np. 3 podatników, to ogólną kwotę, zbiorcze dane można uzyskać.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy przypomniała, że na posiedzeniu komisji podała, że jest 3 podatników w tym zakresie i podała łączną kwotę zobowiązań w tym zakresie.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że przygotowują pismo, wypiszą jakie chcą dane i poproszą o odpowiedź na piśmie.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy arkusz organizacyjny szkoły jest informacją publiczną czy nie.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że nie do końca wie czym jest arkusz

organizacyjny szkoły, bo nie zna przepisów dotyczących oświaty. Nie odpowie teraz, bo nie wie czy jest on objęty jakąś ochroną, bo może jest to informacja publiczna, ale z jakiegoś powodu nie może być uzewnętrzniony.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że tam jest kto ile ma godzin edukacyjnych.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że w opinii jest napisane, że radni, Komisja Rewizyjna może tyle co zwykły obywatel i może powoływać się na informację publiczną. Radny się z tym nie zgadza.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że w podatkach i opłatach nie można.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał po co jest Komisja Rewizyjna, skoro jako zwykły obywatel napisze i dostanie te same informacje.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że nie dostanie tych danych.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że im więcej jest nie jasności tym więcej jest pytań. Poprosiła, aby tyle ile będzie można żeby napisać, że tego i tego dnia zostało wysłane pismo, np. jako wezwanie.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że trzeba się opierać na opinii prawnej czy można czy nie można podać.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że można domniemywać, że gmina nic w tym kierunku nie zrobiła, aby ściągnąć tą kasę. Poprosiła, aby udowodnić, że jednak gmina robiła.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że radni mogą domniemywać. Dodała, że w tym zakresie gmina jest sprawdzana przez Regionalną Izbę Obrachunkową właśnie w zakresie tego co jest objęte tajemnicą skarbową, bo ta instytucja jest do tego uprawniona.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy gmina ma opinię RIO na ten temat.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że są protokoły z kontroli.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy one są tajne i nie można ich obejrzeć.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że można przedstawić zalecenia.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, żeby się zastanowić nad tym co można podać, czy można podać datę wydania decyzji kiedy było umorzenie.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że nie można tego podać.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że można oznaczyć czas okresu, ale decyzja nr

taki i taki z dnia takiego, to nie można, np. decyzja z 2005 r.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że przedstawiając konkretne pismo to będzie to ujawnienie danych, można podać ogólnie działania.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy zaznaczyła, że nie wskazując przy tym kogo to dotyczy.

Przewodnicząca komisji powiedziała, żeby przygotować tak, aby wszyscy byli zadowoleni.

Tomasz Bartniczuk, radny odczytał treść tematu obrad. Dodał, że każdy wie o kogo chodzi.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że to jest wniosek radnych.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, żeby zastanowić się nad tym problemem.

Przewodnicząca komisji powiedziała, żeby zaprotokołować, że skarbnik gminy z radcą prawnym przygotowują odpowiednie dane, przeanalizują.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy można zobaczyć dokumenty RIO, które wypowiedziało się o tej sprawie.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że nie wie czy RIO zajmowało się tą sprawą. Dodała, że jeżeli chodzi o podatki i opłaty, przede wszystkim zaległości to RIO się tym zajmowała i to sprawdzała.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że gdyby było jakieś naruszenie to byłoby to wpisane w zaleceniach.

Przewodnicząca komisji zapytała czy radni to kiedyś widzieli.

Katarzyna Kurkierewicz, radca prawny powiedziała, że jak nie było błędu to nie było zaleceń.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że ostatnie zalecenia są z 2012 r. i one chyba są na BIP.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał czy RIO wydało jakieś zalecenie w tej sprawie.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy wyjaśniła, że RIO nie wskaże kogo, tylko w jakim zakresie jakiej opłaty. Dodała, że może zaraz pokazać zalecenia.

Przewodnicząca komisji poprosiła, aby je przynieść.

Tomasz Bartniczuk, radny zapytał przewodniczącą komisji czy można tą opinię przedstawić innemu prawnikowi, aby wydał opinię jakie są uprawnienia Komisji Rewizyjnej i opinię w tym temacie, korzystając przy tym z pieniędzy z Rady.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że trzeba zwrócić się do burmistrza z wnioskiem i albo się zgodzi, albo nie.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że budżetem gospodaruje burmistrz, bezpośrednio Przewodniczący Rady nie może dać zlecenia, tylko poprzez burmistrza.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że budżet radnych jest budżetem Rady i może być wykorzystywany tylko na Radę.

Józef Malec, zastępca burmistrza powiedział, że tak jak sołectwo ma swój budżet, a wszystkie sprawy podpisuje skarbnik i burmistrz.

Przewodnicząca komisji poprosiła, aby radny sprecyzował swój wniosek.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, żeby tą opinię przekazać innej kancelarii, aby wydała opinię co do uprawnień Komisji Rewizyjnej i czy radni mają w tej sytuacji większe prawa niż to co zostało napisane. Następnie odczytał fragment opinii prawnej. Uważa, że Komisja Rewizyjna jest zbędna, bo każdy człowiek może napisać o informację publiczną.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy wróciła na posiedzenie. Powiedziała, że w zaleceniach nie ma nic w zakresie opłaty eksploatacyjnej, jest odnośnie podatków i opłat. Wyjaśniła, że protokół mieści się w jednym segregatorze, załączniki są w drugim. Kontrola trwa 3-4 miesiące. Dodała, że to co wypisali to jest to co zauważyli w dokumentach, a zaległości są zawsze sprawdzane, widocznie nie było zastrzeżeń.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że to jest kara.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy wyjaśniła, że to jest zaległość, coś co nie zostało zapłacone jest zaległością.

Tomasz Bartniczuk, radny powiedział, że dziwi się, bo to jest 2 mln zł, a oni nic nie piszą.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że widocznie wszystko zostało zrobione co jest wymagane przepisami. Dodała, że wszystko zostało zrobione ze strony gminy w stosunku do spółek.

Danuta Bednarz, radna powiedziała, że jak 2 mln zł dla urzędu skarbowego na rzecz naszego urzędu przy 17-18 mln zł naszego budżetu jest nic, to co powiedzieć o Warszawie.

Barbara Deszyńska, skarbnik gminy powiedziała, że część kary jest dla nas, a część dla innego samorządu, także drugi samorząd też nic z tego nie ma.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że zapytała o nieobecność burmistrza Andrzeja Danieluka i uzyskała odpowiedź, że wcześniej był na urlopie a teraz jest na zwolnieniu lekarskim.

Ad. 3 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca obrad dokonała zamknięcia posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Golczewie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

Magdalena Zając

Przewodniczyła:

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

Janina Kołodzińska